

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec



Zápis z 3. zasedání

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec konané dne 19. 9. 2016 v 17:00hod.

jednací sál budovy, Městský úřad Heřmanův Městec, Havlíčkova 801

Přítomni: Josef Kozel, Otakar Volejník, Jan Bareš, Mgr. Eva Bočková, Pavel Čejka, Ing. Zbyněk Čermák, Mgr. Vratislav Dočkal, František Dvořák, MBA, Ing. Aleš Jiroutek, Petr Kotora, MBA, Tereza Machová, PharmDr., Mgr. Stanislav Mráz, Jiří Pošík, Michal Pošík, Jan Řehák, Ing. Zdenka Sedláčková, Ivan Dramlitsch, M.A., Mgr. Alena Stránská, Ing. Jaroslav Ulrich, Mgr. Marek Výborný

Omluveni: Mgr. Petr Kuneš

Ověřovatelé: Jan Bareš, Mgr. Marek Výborný,

Zapsal: Bc. Denisa Sližová, vedoucí sekretariátu

Přizváni: Bc. Denisa Sližová, vedoucí sekretariátu

Text zahájení:

Pan starosta přivítal přítomné a zahájil 3. veřejné jednání Zastupitelstva města Heřmanův Městec v kalendářním roce 2016, a to v souladu s plánem jednání pro rok 2016. Pan starosta dále konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, které je v počtu 20 členů usnášeníschopné. Omluven byl Mgr. Petr Kuneš. Pan starosta dále informoval, že „Oznámení o zasedání zastupitelstva“ bylo zveřejněno na úřední desce fyzické a elektronické, na výlepových plochách města a rovněž od pátku 9.9.2016 do pondělí 19.9.2016 hlášeno v městském rozhlasu. Zastupitelé obdrželi materiály k jednání elektronicky dne 9.9.2016, a to prostřednictvím programu TED.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Zahájení, určení zapisovatele, volba ověřovatelů, schválení programu
2.	Kontrola usnesení
3.	Zpráva o činnosti Rady města
4.	Zpráva o činnosti Finančního výboru
5.	Zpráva o činnosti Kontrolního výboru
6.	Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Konopáč
7.	Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín
8.	Zpráva o činnosti Městské policie
9.	Hospodaření města 2016 - stav k 30.6.
10.	Rozpočtové opatření ZM/2016/02
11.	Diskuze
12.	Závěr

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení, určení zapisovatele, volba ověřovatelů, schválení programu

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta v souladu s Jednacím řádem zastupitelstva města určil zapisovatelku zápisu Bc. Denisu Sližovou, vedoucí sekretariátu. Dále navrhl ověřovatele zápisu Mgr. Marka Výborného a pana Jana Bareše. Zastupitelé tento návrh jednomyslně schválili.

Dále přednesl informaci o zápisu z minulého jednání zastupitelstva města, které proběhlo dne 20.6.2016. Jeho ověřovateli byli Mgr. Alena Stránská a Ing. Jaroslav Ulrich. Zápis byl řádně ověřen a nebyly proti němu vzneseny žádné námítky. Zápis z tohoto jednání byl v termínu vyvěšen na fyzické a elektronické úřední desce městského úřadu a zároveň je umístěn v archivu na webových stránkách města.

Následně pan starosta seznámil přítomné s navrženým programem jednání zastupitelstva. Nikdo ze zastupitelů neprojevil zájem o doplnění programu jednání. Navržený program jednání byl zastupiteli jednomyslně schválen.

Usnesení č. Z/2016/036

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. bere na vědomí

že zapisovatelem jednání byla určena: Bc. Denisa Sližová

II. schvaluje

ověřovatele zápisu: Mgr. Marka Výborného, Jana Bareše

Přijato jednomyslně, pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Kontrola usnesení

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta informoval o plnění úkolů, které vzešly z přijatých usnesení na minulém jednání zastupitelstva města. Všechny úkoly, které vyplývaly z přijatých usnesení, byly splněny.

Usnesení Z/2016/027 (zajistit informování žadatele o výsledku rozhodnutí zastupitelstva - neodprodat část pozemku p.č. 183/2): žadatel byl informován o rozhodnutí zastupitelstva, tedy neodprodání pozemku p.č. 183/2. Usnesení splněno.

Usnesení Z/2016/028 (zajistit vyhotovení kupní smlouvy k odprodeji pozemku p.č. 1856/56): kupní smlouva k odprodeji pozemku p.č. 1856/56 byla vypracována. Usnesení splněno.

Usnesení Z/2016/029 (zajistit informování žadatele o výsledku rozhodnutí zastupitelstva - neodprodat pozemek p.č. 46/6): žadatel byl informován o rozhodnutí zastupitelstva, tedy neodprodání pozemku p.č. 46/6. Usnesení splněno.

Usnesení Z/2016/030 (zajistit informování žadatele o výsledku rozhodnutí zastupitelstva - neodprodat pozemek p.č. 856/52): žadatel byl informován o rozhodnutí zastupitelstva, tedy neodprodání pozemku p.č. 856/52. Usnesení splněno.

Usnesení Z/2016/031 (zajistit vyhotovení kupní smlouvy k odkoupení další části pozemku p.č. 471): kupní smlouva k odprodeji pozemku p.č. 471 byla vyhotovena, pozemek je již ve vlastnictví města. Usnesení splněno.

Usnesení Z/2016/032 (zajistit informování žadatele o výsledku rozhodnutí zastupitelstva - nesměnit část pozemku p.č. 1173/145 za část pozemku p.č. 1173/167): žadatel byl informován o rozhodnutí zastupitelstva, tedy nesměnění pozemků p.č. 1173/145 za část pozemku p.č. 1173/167. Usnesení splněno.

Ze strany zastupitelů nebyly ke kontrole usnesení vzneseny žádné dotazy. Zastupitelé vzali zprávu o plnění usnesení bez rozpravy na vědomí.

Usnesení č. Z/2016/037

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. bere na vědomí

předkládanou kontrolu usnesení a její plnění

3. Zpráva o činnosti Rady města

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta přednesl informaci o činnosti rady města, a to za období od 9.6.2016 do 9.9.2016. Rada města v tomto období zasedala celkem sedmkrát. Z toho třikrát proběhlo řádné zasedání rady města, čtyřikrát se konalo elektronické hlasování rady města. Účast radních na řádných jednáních byla 100%. Na elektronických jednáních se z hlediska absence jednalo o neúčast jedinců, která vyplývala z probíhajících dovolených. Tato absence byla vždy řádně omluvena a neměla vliv na samotné rozhodování rady města.

Pan starosta zmínil, že zápisy z jednání rady města jsou zveřejňovány na úřední desce městského úřadu a trvale v archivu internetových stránek města. Výpis z usnesení je zveřejňován rovněž v měsíčníku Leknín.

Pan starosta dále informoval, že rada města schválila dne 22.6.2016 plán práce rady a zastupitelstva města na 2. pololetí roku 2016. Rada města bude zasedat jednou za čtrnáct dní. Pan starosta dále informoval, že zastupitelstvo města bude do konce tohoto roku zasedat dvakrát, a to formou neveřejného a veřejného jednání.

Pan starosta seznámil přítomné s dvěma zásadními body programu jednání, které jsou radou města předkládány zastupitelům ke schválení, a to „Hospodaření města 2016 k 30.6.2016“ a „Rozpočtové opatření ZM 2/2016“. Zároveň informoval o probíhající komunikaci s Oddělením dozoru Ministerstva vnitra na téma obecně závazných vyhlášek města. Některé platné vyhlášky města neodpovídají současným normám, proto je připravována jejich revize a aktualizace. Pan starosta s ohledem na tato jednání upozornil na možné svolání jednání zastupitelstva města na přelomu října/listopadu s programem aktualizace obecně závazných vyhlášek.

Pan starosta závěrem vyzval zastupitele, aby vyjádřili své případné dotazy k činnosti rady města. Žádné vzneseny nebyly. Zastupitelé vzali zprávu o činnosti rady města na vědomí.

Usnesení č. Z/2016/038

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. bere na vědomí

zprávu o činnosti Rady města za období 9.6.2016 - 9.9.2016.

4. Zpráva o činnosti Finančního výboru

Předkladatel: Petr Katora, MBA

O činnosti Finančního výboru informoval pan Petr Katora, MBA. Od poslední zprávy o činnosti Finančního výboru pro zastupitelstvo města, proběhlo jedno zasedání, a to 6.9.2016. Ze zasedání byl pořízen řádný zápis, který je k dispozici na webových stránkách města. Byla provedena jedna kontrola, kdy se jednalo o kontrolu příspěvkové organizace města Domova pro seniory. Pan Katora uvedl, že ve zprávě z kontroly je uveden chybný název Domova pro seniory, bude řádně opraveno. Zápis z této kontroly bude s ohledem na dovolené dokončen do konce měsíce září. Zápisy

týkající se činnosti Finančního výboru jsou umístěny na webových stránkách města. Pan Kotora, MBA dále sdělil, že aktuálně probíhají další kontroly dle plánu činnosti Finančního výboru pro rok 2016. Další úkoly nad rámec schváleného plánu činnosti nebyly Finančnímu výboru uloženy.

K činnosti Finančního výboru nebyly vzneseny žádné dotazy a zastupitelé vzali předloženou zprávu na vědomí.

Usnesení č. Z/2016/039

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. bere na vědomí

zprávu o činnosti Finančního výboru

5. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru

Předkladatel: Ing. Zdenka Sedláčková

O činnosti Kontrolního výboru přednesla zprávu Ing. Zdenka Sedláčková. Zpráva se týkala činnosti Kontrolního výboru za třetí čtvrtletí roku 2016. Od posledního zasedání zastupitelstva města pracoval kontrolní výbor z důvodu období dovolených pouze elektronicky. Členové výboru se účastnili dle schváleného plánu činnosti Kontrolního výboru pro rok 2016 otevírání obálek a posouzení a hodnocení nabídek na veřejné zakázky. Jednalo se o následující veřejné zakázky: Mlatový povrch a oplocení hřiště Pod Nádražím; Chodníky na hřbitově; Čekárna Radlín; Chodník v Chotěnicích; Stavební úpravy hřbitovní zdi; Chodník v Hálkově ulici; Multifunkční hřiště Hálkova; Vzduchotechnika v kině Mír. Paní Sedláčková dále informovala o uložení protokolů o otevírání obálek a posouzení a hodnocení nabídek na veřejné zakázky. Založeny jsou v originále na Odboru investic a údržby majetku města. Jejich kopie je založena v dokumentaci Kontrolního výboru.

Paní Sedláčková v závěru informovala o kontrole plnění usnesení rady a zastupitelstva města za období leden až srpen roku 2016. Kontrola plnění usnesení je rozpracována a bude předložena na následujícím řádném zasedání zastupitelstva města 12.12.2016.

O slovo v rozpravě k činnosti Kontrolního výboru se přihlásil Mgr. Marek Výborný. Dotázal se na veřejnou zakázku „Chodníky na hřbitově“, kdy dle jeho slov nedošlo k realizaci zakázky dle původní soutěže, vítěz této veřejné zakázky nepodepsal smlouvu. Pan starosta na tento dotaz odpověděl, že chodníky byly vybudovány dle původní soutěže. Pan Jožák, vedoucí Odboru investic a údržby majetku města, potvrdil, že realizace proběhla, dle původní soutěže, ale uskutečnila ji firma, která byla ve výběrovém řízení druhá v pořadí, protože vítěz od zakázky odstoupil. I v tomto případě je však úspora oproti rozpočtu cca 100.000,- Kč. Nabízí se úvaha, zda za ušetřené finanční prostředky nevybudovat jednodlaždicový chodník podél hřbitovní zdi.

Paní Sedláčková uvedla, že není problém za finanční rezervy postavit jednodlaždicový chodník podél hřbitovní zdi, ale musí být k tomu vůle a chuť. Pan starosta informoval, že to skutečně není problém, ale dotaz zněl jinak, zda se postupovalo dle soutěže, a tomu tak bylo.

Další dotazy v rámci diskuze vzneseny nebyly a zastupitelé vzali zprávu z činnosti Kontrolního výboru na vědomí.

Usnesení č. Z/2016/040

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. bere na vědomí

zprávu o činnosti Kontrolního výboru

6. Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Konopáč

Předkladatel: Mgr. Alena Novotná, předsedkyně osadního výboru pro Konopáč

Zprávu o činnosti Osadního výboru pro Konopáč přednesla Mgr. Alena Novotná. Osadní výbor zasedal dvakrát, a to ve dnech 3.7.2016 a 4.9.2016. Prioritním bodem těchto jednání bylo vybudování multifunkčního hřiště v lokalitě na Konopáči. Mgr. Novotná při této příležitosti poděkovala městu za podporu při výstavbě multifunkčního hřiště. Seznámila přítomné s novým návrhem na umístění multifunkčního hřiště, který byl předložen Odboru investic a majetku města při Městském úřadu Heřmanův Městec. Tento návrh je Odborem investic a údržby majetku města, Osadním výborem pro Konopáč a Sbohem dobrovolných hasičů Konopáč akceptován. V záležitosti změny místa pro osazení multifunkčního hřiště bylo se Sbohem dobrovolných hasičů Konopáč jednáno především z toho důvodu, že na místě, kde mělo multifunkční hřiště původně stát, probíhají hasičské závody. V případě, že by na tomto místě bylo hřiště vybudováno, ztratila by tato lokalita smysl, proto bylo navrženo umístit hřiště do jiného místa, tak aby hasičské závody mohly být realizovány tam, kde se konaly doposud. Projekt multifunkčního hřiště by měl být dokončen v letošním roce.

Osadní výbor pro Konopáč se zabýval také vzrostlým smrkem, který by měl být v Konopáči pokácen. Majitelka tohoto stromu, v případě, že by byl strom pokácen, jej nabízí Městu Heřmanův Městec jako strom vánoční.

K činnosti Osadního výboru pro Konopáč nebyly vzneseny žádné dotazy. Zastupitelé vzali zprávu o činnosti Osadního výboru pro Konopáč na vědomí.

Usnesení č. Z/2016/041

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. bere na vědomí

zprávu o činnosti Osadního výboru pro Konopáč

7. Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín

Předkladatel: Lucie Aišmanová, předsedkyně osadního výboru pro Chotěnice a Radlín

Paní Lucie Aišmanová, předsedkyně Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín, informovala o dvou jednáních výboru, které proběhly ve dnech 27.6.2016 a 17.8.2016. Dne 1.8.2016 se členové osadního výboru společně se zástupci Sboru dobrovolných hasičů Chotěnice sešli s městským architektem Ing. Arch. Teplým. Na tomto společném jednání byl řešen vzhled obecního domu v Chotěnicích, umístění kontejnerů na tříděný odpad, které stojí v těsné blízkosti pomníku obětí 1. světové války a řešeno bylo také samotné nevhodné umístění zmiňovaného pomníku.

Paní Aišmanová navrhla zastupitelům ke schválení jmenování nových členů výboru, a to Ing. Ivanu Pejchovou a pana Ondřeje Sadílka. Konstatovala, že v případě schválení nových členů zastupitelstvem města, bude mít Osadní výbor pro Chotěnice a Radlín od počátku října 9 členů.

V závěru se paní Aišmanová zmínila o Radlíně, kde probíhá výstavba nové autobusové zastávky. Při této příležitosti poděkovala vedení města Heřmanův Městec a Odboru investic a údržby majetku města za spolupráci týkající se výstavby autobusové zastávky. Paní Aišmanová v závěru informovala o sousedském posezení, které pořádají ve spolupráci se Sbohem dobrovolných hasičů Chotěnice a zároveň přítomné pozvala na dětský branný závod, který se bude konat v Chotěnicích.

Dotazy ke zprávě o činnosti osadního výboru vzneseny nebyly. Zastupitelé města jednomyslně schválili nové členy Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín.

Usnesení č. Z/2016/042

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. bere na vědomí

1. zprávu o činnosti Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín
2. informaci o odstoupení z výboru pana Pavla Tomišky

II. schvaluje

jmenování nových členů výboru: Ondřeje Sadílka a Ing. Ivanu Pejchovou

Přijato jednomyslně, pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

8. Zpráva o činnosti Městské policie

Předkladatel: Roman Charvát, velitel Městské policie HM

Zprávu o činnosti městské policie přednesl velitel městské policie pan Roman Charvát. Informoval, že zastupitelé tuto zprávu obdrželi v elektronické podobě. Předkládaná zpráva je za období od 1.6.2016 do 1.9.2016 a ukazuje přehled o činnosti Městské policie Heřmanův Městec, aktuální vývoj na úsecích přestupků a trestné činnosti. Pan Charvát stručně seznámil s problematikou alkoholu u řidičů a zároveň řešení zákazu řízení u řidičů motorových vozidel. Městská policie označila na území města 6 vraků vozidel, přičemž tři byly majiteli odstraněny a zbylé tři budou na náklady majitelů odtaheny. Dále informoval o odstranění vosího hnízda, o nalezených věcech, o pomoci strážníků při zajištění místa požáru rodinného domu v Hálkově ulici či o pořádání besed pro seniory v Domech s pečovatelskou službou. V neposlední řadě zmínil výběrové řízení na pozici strážníka, díky kterému bude stav strážníků v počtu 5, a to do 1.12.2016.

Velitel městské policie informoval o propagaci činnosti městské policie, a to v měsíčníku Leknín, v Chrudimském deníku, na webových stránkách mestoperniku.cz či v Krimi zprávách na TV Prima.

Ing. Aleš Jiroutek se v rámci následné diskuze k činnosti městské policie dotázal na dopravní bezpečnost ve městě, konkrétně na přehlížení vozidel na zákazu stání. Pan Charvát odpověděl, že se nejedná o přehlížení vozidel, ale o toleranci k vozidlům, která zásobují obchody či toleranci k osobním automobilům rodičů, kteří vyzvedávají děti ve školní družině, tedy stojí na zákazu stání velmi krátce. Pan Charvát vysvětlil, že v těchto případech je vše řešeno domluvou. Pan Jiroutek dále poznamenal, že na zákazu stání před služebnou stála po delší dobu odtahová služba a strážníci v této věci nic neřešili. Dále se zmínil o nočních službách strážníků, kteří sedí v autě a poslouchají rádio a neřeší, že na chodníku stojí tranzit. Pan Charvát odpověděl, že na náměstí v noci stojí s autem z důvodu monitorování veřejného pořádku ve městě, zároveň tak mají možnost rychle vyjet za řidiči, kteří nedodržují dopravní předpisy. Pan Charvát se také zmínil o problematice rušení nočního klidu na náměstí.

Mgr. Marek Výborný se dotázal na požívání alkoholu na místech zakázaných, které bylo dle předloženého zápisu řešeno 14 x domluvou, a to zda bylo domlouváno jednomu člověku vícekrát či o kolik osob se jednalo. Velitel městské policie, pan Charvát, odpověděl, že osoby, kterým je domlouváno se opakují. Zároveň zmínil vyhlášku, která požívání alkoholu na veřejných prostranstvích zakazuje, což je osobám, které ji porušují vysvětlováno a řešeno domluvou. Pan Výborný se dotázal, proč není v těchto případech udělena sankce. Stejně tak nerozumí tomu, jak je možné, že lidé parkují na vymezených stáních pro osoby postižené. Pan Výborný nesouhlasí s tím, že jsou problémy řešeny domluvou, nerozumí tomu, proč městská policie neudělí sankci například 200,- Kč. Nechápe tedy smysl samotné činnosti městské policie. Velitel městské policie vysvětlil, že ne vždy je účelné sankci udělit. V případě, že se jedná o člověka bez domova, který požívá alkohol na veřejném prostranství, nemá tedy finanční prostředky k zaplacení pokuty. V těchto případech je lepší osoby z veřejného prostranství vykázat mimo centrum města. Sankce za parkování velitel městské policie vysvětlil tak, že jsou na zvážení strážníka. V případě, že maminka nemá kde zaparkovat a potřebuje si zajít do lékárny, je na zvážení strážníka, zda v takové situaci pokutu udělí. Pan Výborný v závěru této diskuze sdělil, že městská policie by neměla vykonávat pouze činnost preventivní, ale i represivní.

Mgr. Marek Výborný se dále dotázal, zda je pravda, že městská policie nesmí udělovat sankce. Tuto informaci získal od Komise dopravní a veřejného pořádku, sdělil, že sankční činnost byla městské policii zakázána spolky Živé město a Heřmani. Reakce přišla od pana starosty, který s touto informací nesouhlasí. Dle jeho názoru se jedná o komunikační šum. Pan starosta dále doplnil, že městská policie má být službou pro občany, má mít výchovný rámeček, teprve po kompletním zprovoznění samotné činnosti městské policie by měla přijít na řadu represe. Zároveň pan starosta poznamenal, že městská policie není stále v plném počtu strážníků. Pan místostarosta k této věci uvedl, že jediný kdo řídí městskou policii je starosta města. Zároveň dodal, že pan Charvát bude každé pondělí informovat vedení města a

koaliční partnery o činnosti městské policie. Pan místostarosta vyjádřil souhlas s názorem pana starosty, že z počátku činnosti městské policie nejde o represii, ale jde o to seznámit lidi s pravidly. Na diskuzi navázal pan Jiří Pošík, člen Dopravní komise, který vyvrátil tvrzení pana Výborného, že v Dopravní komisi padla informace, a to že městská policie nesmí udělovat sankce. Pan Bubák, člen Dopravní komise, doplnil, že pan Musílek požádal pana Charváta, velitele městské policie, aby byla shovívavější. Pan starosta potvrdil, že pravomoc řídit městskou policií má pouze on sám, nikoliv komise. Pan František Dvořák, MBA chtěl znát přesné jméno člena Dopravní komise, který uvedl, že Živé město a Heřmani zakázali městské policii udělovat sankce. Diskuzi ukončil tím, že výše uvedené neznamená, že by Živé město a Heřmani řídili městskou policií.

Pan František Dvořák, MBA se dále dotázal na nedovolený zábor veřejného prostranství, který byl v předložené zprávě uveden v počtu třinácti nedovolených záborů. Pan Charvát uvedl, že se jedná o neohlášené reklamní cedule na chodnicích před obchody či vystavené zboží před obchody. S majiteli těchto obchodů bylo domluveno, že si mají zažádat o zábor. Zároveň pan Charvát informoval o neuhrazených poplatcích za užívání veřejného prostranství.

Další dotazy nebyly v rámci diskuze položeny a zastupitelé vzali zprávu o činnosti městské policie na vědomí.

Usnesení č. Z/2016/043

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. bere na vědomí

zprávu o činnosti Městské policie za období 1.6. - 1.9.2016

9. Hospodaření města 2016 - stav k 30.6.

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

O hospodaření města informoval pan starosta. Nejprve se zastupitelům omluvil za chybně přiloženou tabulku „Čerpání rozpočtu vedlejšího hospodářství Města Heřmanův Městec k 30.6.2016“ v elektronických podkladech a osvětlil veřejnosti, že byla předána v tištěné podobě. Přislíbil zastupitelům zaslání rovněž v elektronické podobě. Pan starosta poté podrobně informoval o hospodaření města. Konstatoval, že rozpočet města je schválen jako vyrovnaný a v závěru roku bude bez problému dodržen. Zmínil se také o kladné bilanci hospodaření v pololetí roku.

Žádné dotazy k hospodaření města vneseny nebyly. Zastupitelé vzali zprávu o hospodaření města na vědomí.

Usnesení č. Z/2016/044

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. bere na vědomí

zprávu o hospodaření města včetně vedlejšího hospodářství k 30.6.2016

10. Rozpočtové opatření ZM/2016/02

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

S rozpočtovým opatřením zastupitelstva města seznámil přítomné pan starosta. Rozpočtové opatření zastupitelstva města druhé v pořadí v roce 2016 reaguje především na technické přesuny v rámci kapitol městského rozpočtu. Nenavýšuje ani neponižuje celkovou výdajovou či příjmovou stránku rozpočtu. Výsledek hospodaření je v souladu s požadavkem zastupitelstva města, a to na vyrovnanost městského rozpočtu. Rozpočtové opatření bylo dle slov pana starosty předloženo na jednání Finančního výboru. Na tomto jednání byl přítomen Ing. Miloslav Vítek, vedoucí Odboru finančního a vedlejšího hospodářství. Finanční výbor doporučil předložené rozpočtové opatření ke schválení. Pan starosta dále podrobně vysvětlil jednotlivé položky „Rozpočtového opatření zastupitelstva města 2/2016“.

Dotazy ze strany zastupitelů k předloženému rozpočtovému opatření vneseny nebyly. Zastupitelé jednomyslně schválili předložené usnesení.

Usnesení č. Z/2016/045

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. schvaluje

rozpočtové opatření zastupitelstva č. ZM/2016/02

Přijato jednomyslně, pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

11. Diskuze

Po projednání všech bodů programu jednání vyzval pan starosta přítomné k dotazům. Nejprve se slova ujal pan místostarosta, který pozval přítomné na prezentaci studie Dopravního terminálu Heřmanův Městec a prezentaci urbanisticko-architektonické koncepce města, které mají proběhnout dne 20.9.2016. Pan místostarosta zmínil pozvání také na Heřmanoměstecké slavnosti, které se budou konat dne 1.10.2016.

Mgr. Marek Výborný se ujal slova v diskuzi a dotázal se na studii dopravního terminálu. Pana Výborného zajímalo, proč nebyla tato studie projednána v Dopravní komisi. Na tento dotaz reagoval pan místostarosta, který odpověděl, že na téma studie dopravního terminálu proběhlo pracovní jednání, na kterém byli předsedové komisí přítomni. Zároveň věří v to, že předsedové v této věci informovali členy svých komisí. Pan starosta dále doplnil, že na pracovním jednání ke studii dopravního terminálu byli přítomni také někteří ze členů komisí. Pan místostarosta dodal, že na toto téma bude více schůzek a že bude rád, pokud komise vyjádří k této věci své připomínky. Pan Výborný na závěr konstatoval, že studie dopravního terminálu se měla v Dopravní komisi projednat.

Ing. Zdenka Sedláčková se informovala na čerpání rozpočtu vedlejšího hospodářství města, a to konkrétně na položku v nákladech městského kina - elektrickou energii a celoroční půjčovní. Doplnila, že položky v nákladech jsou velmi vysoké. Paní Sedláčkové odpověděl pan Nevečeřal, ředitel příspěvkové organizace SPOKUL HM, p.o., a především reagoval Ing. Miloslav Vítek, vedoucí Odboru finančního a vedlejšího hospodářství, který tuto položku paní Sedláčkové osvětlil.

Do diskuze přispěl svým dotazem také Ing. Aleš Jiroutek. Zajímal se o ceník sportovní haly, a zda tento ceník bude schvalovat rada města. Konstatoval, že se rapidně navyšují ceny ve sportovní hale, a že jsou tyto ceny likvidační. Na dotaz reagoval pan starosta s tím, že ceny schvaluje rada města. Dle slov pana starosty pan Nevečeřal, ředitel příspěvkové organizace SPOKUL HM, p.o., spočítal náklady na provoz haly, z kterých vychází navržený ceník, přičemž rada města bude ceník teprve schvalovat. Pan Jiroutek se dále zajímal o to, proč jsou ceny již známé na veřejnosti a kde se vzaly s ohledem na to, že nebyly schváleny radou města. Pan starosta upřesnil, že pan Nevečeřal v této záležitosti již jednal se sportovními organizacemi města. Pan Nevečeřal dále doplnil, že v této věci jednal také s Ing. Holasovou, předsedkyní spolku Jiskra, a to celkem třikrát. Paní Holasové zaslal návrh ceníku. Informace, které předal paní Holasové, byly dle slov pana Nevečeřala nesprávně prezentovány. Dále poznamenal, že návrh ceníku byl vypočítán z režijních nákladů haly. Režijní náklady haly jsou dle ředitele SPOKULu HM, p.o. dvojnásobné a ceny, za které je hala sportovním organizacím a klubům poskytována, neodpovídají vysokým nákladům sportovní haly. Pan starosta poté informoval, že nový ceník by měl vstoupit v platnost 1.1.2017. Rada města se bude tímto ceníkem zabývat s důrazem na to, aby ceník neměl negativní dopad na sport ve městě. Do diskuze se vložil také pan Mgr. Marek Výborný, který oznámil, že Sportovní komise ceník již řešila a odmítla jej - vyjádřila se k němu negativně. Zároveň pan Výborný věří, že rada města se bude ceníkem zabývat. Také poznamenal, že sokolovna a sportovní hala patří městu, které je musí podporovat a tedy provoz sportovní haly dotovat. Pan Výborný dále poznamenal, že v žádném městě nejsou sportovní oddíly schopné ufinancovat provoz sportovních zařízení. Diskuze pokračovala slovy zastupitele pana Dvořáka, MBA, který potvrdil, že rada města bude ceník schvalovat, nicméně zatím v této záležitosti nic neprojednala. Ing. Sedláčková poznamenal, že ze státního rozpočtu se dostávají dotace na nevýdělečné oblasti, jako je kultura a sport, kdy tyto jsou vždy v rozpočtu v mínusu, proto by bylo scestné, aby byly ceny nastaveny vysoké. Ing. Zbyněk Čermák v závěru této rozsáhlé diskuze konstatoval, že jednání Ing. Holasové bylo opodstatněné a je dobré, že na toto téma proběhla diskuze.

Další téma v diskuzi otevřel Ing. Jaroslav Ulrich, který upozornil na zápach z provozu vepřína v Načešicích. Tento zápach, dle slov pana Ulricha, znehodnocuje životní prostředí v Heřmanově Městci. Pan Ulrich poznamenal, že je nutné s firmou z Načešic v této záležitosti jednat. Dále doplnil, že tento zápach je záležitostí především posledního roku. Pan místostarosta odvětil, že na základě stížnosti občanů Heřmanova Městce již se zástupci společnosti jednal. Byl ujištěn o tom, že se jedná o mimořádnou situaci, která je způsobena povětrnostními vlivy a nebude se již opakovat. Zároveň informoval, že firma nepřekročila zákonné podmínky. Pan Jiří Pošík doplnil, že zápach trval po celé léto, což potvrdila i paní Novotná, předsedkyně Osadního výboru pro Konopáč. Diskuze byla uzavřena tím, že pan místostarosta přislíbil jednání s předsedou Komise životního prostředí. Pan Mgr. Marek Výborný dodal, že by bylo dobré přizvat k jednání Inspekci životního prostředí. Pan Ulrich v závěru poznamenal, že by bylo dobré přizvat vrcholové zástupce firmy k jednání.

Mgr. Marek Výborný vznesl prosbu k Odboru investic a údržby majetku města, a to k úklidu chodníků v okrajových částech města. Zmiňovaný odbor požádala také PharmDr. Tereza Machová o zajištění pneumatiky na hřišti workautového hřiště. Byla svědkem toho, jak si s pneumatikou hrají malé děti. Lehce by mohlo dojít k úrazu. Pan Jožák, vedoucí Odboru investic a údržby majetku města, doplnil, že pneumatiku si tam umístili sami cvičenci. Přislíbil, že s nimi bude jednat ve věci zajištění této pneumatiky. K panu Jožákovi směřoval také dotaz Ing. Jiroutka, který se zajímal o chodník v areálu Sokolovny, jenž je více než měsíc uzavřený. Pan Jožák na dotaz odpověděl, že v minulosti tam byla umístěna přípojka elektřiny, u které bylo zjištěno, že je funkční. Tento chodník neovlivňuje provoz sokolovny a brzy bude dle slov pana Jožáka opraven. Pan Jiroutek se dále zajímal o bezbariérový chodník, který je poškozen - beton na něm se odlupuje. Pan Jožák odpověděl, že proběhne reklamace.

Další výrazná diskuze proběhla na téma Bartolomějské pouti. Toto téma započal Mgr. Vratislav Dočkal, který se dotázal, jak má vysvětlovat občanům, že byl provoz stánků ukončen již ve 22:00 hodin. Dále zmínil, že na letošní pouť slyší pouze negativní reakce. Pan Charvát na tento dotaz reagoval tím, že městská policie ani agentura Berserk nikoho z poutě nevyháněla. Hlídka městské policie obešla provozovatele stánků a upozornila je na provozní dobu. Neudělovala žádné sankce, nikdo nebyl násilím nucen, aby stánek zavřel. Pan starosta se vyjádřil k dotazu pana Dočkala s tím, že limity poutě se oproti rokům předešlým nijak nezměnily, přesto docházelo k problémovým situacím. Pan starosta poznamenal, že je nutné těmto problémům předejít nejen pro rok 2017, proto na téma Bartolomějské poutě 2017 proběhne v říjnu jednání, kterého se mohou zúčastnit i samotní občané. Pan starosta dále obsáhle vysvětlil, jak probíhala komunikace s provozovateli atrakcí, kterou vyhodnotil jako výbornou. Byly dodržovány nájezdy a odjezdy atrakcí, včetně úklidu prostor Bažantnice. Pan starosta dále doplnil, že s provozovateli stánků jsou dlouhodobé problémy, přesto komunikace s úředníky městského úřadu a městskou policií proběhla v tomto roce na velmi dobré úrovni. Zajištění parkovišť proběhlo v pořádku. Pan starosta závěrem doplnil, že není toho názoru, že by letošní pouť nějak zásadně vybočovala.

Mgr. Marek Výborný dodal, že stačilo trochu více citlivosti a chladné hlavy a pouť mohla proběhnout lépe. Pan starosta odvětil, že žádné úkoly, které by směřovali k městské policii, nepadly.

Pan Tomiška se dotázal, jak je časově vymezen provoz stánků a atrakcí. Dále vyjádřil svůj názor, že by se měly řešit konkrétní věci, jako je například parkování a parkovací automaty. Ve městě není kde zaparkovat. Pan starosta poprosil pana Tomišku o upřesnění jeho dotazu a následně mu vysvětlil pravidla provozu Bartolomějské poutě.

Pan Petr Katora, MBA vstoupil do diskuze s tím, že vše se bude řešit na říjnovém jednání k Bartolomějské pouti. Pan Tomiška se dále dotázal, proč není seznam stěžovatelů, kteří nebyli spokojeni s poutí, vypsán v měsíčníku Leknín. Pan Katora, MBA reagoval, že s těmito lidmi je komunikováno přes sociální síť.

Dotaz z pléna položil také pan Ondřej Volejník, který se dotázal, proč velitel městské policie nereagoval tak, aby byl průběh poutě volnější. Pan starosta odvětil, že městská policie se řídí vyhláškami města.

Pan Mazura, ředitel Domova pro seniory, informoval přítomné o tom, že obyvatelům domova Bartolomějská pouť nevdává, naopak jejich názor na pouť je takový, že se jedná o tradiční akci ve městě. Pokud byly tedy přijaty nějaké opatření, tak to nebylo dle slov pana ředitele kvůli Domovu pro seniory a jeho obyvatelům.

Pan Beran se zajímal dále o „vyhánění“ lidí z čerpací stanice. Reakce přišla od pana Charváta, který vysvětlil, že z čerpací stanice byli vykazováni pouze lidé opilí a ti, kteří dělali nepořádek, a to na žádost obsluhy čerpací stanice. Dále doplnil informaci ke stánkařům, a to že někteří zavírali sami, jelikož byli unavení. Nikdo je tedy zavírat stánky nenutil.

Pan starosta rozsáhlou diskuzi na téma pouť uzavřel tím, že v říjnu proběhne k provozu pouti na rok následující jednání.

Pan Dziedzinskyj se v rámci diskuze vyjádřil k zadání rekonstrukce sokolovny a k panu místostarostovi. Pan Dziedzinskyj konstatoval, že: „V usnesení rady města č. R/2016/243 nebylo uloženo jednat s TJ Sokol o rekonstrukci sokolovny na kulturně-společenské zařízení, ačkoliv v darovací smlouvě, je mimo jiné uvedeno: Obdarovaný prohlašuje a zavazuje se, že nebude měnit účelové určení užívání převáděných nemovitostí. Tyto budou sloužit pro kulturní, společenské a sportovní akce. Obdarovaný se zavazuje vytvářet podmínky pro sport ve smyslu § 6 zákona č. 115/2001 Sb., v platném znění.“ Pan Dziedzinskyj závěrem doplnil: „Konstatování pana místostarosty, uvedené v zápisu ze zasedání zastupitelstva města ze dne 20.6.2016 (str. 12 zápisu), že v této záležitosti jednal již s panem Dziedzinským, není pravdivé.“ Pan místostarosta reagoval na vyjádření pana Dziedzinského tak, že s panem Dziedzinským jednal elektronickou formou. Dodal, že elektronický způsob komunikace je dnes běžně využíván, a to nejen k běžné komunikaci, ale i k právnímu jednání. Pan místostarosta uzavřel téma odpovědí, že si stojí za tím, že s panem Dziedzinským jednal a více k tomu nemá co dodat.

Další téma otevřel pan Jelínek, který se zajímal o průjezd autobusů v Jiráskově ulici. Pan starosta panu Jelínkovi odpověděl, že byly schváleny grafikonky a průjezdnost v Jiráskově ulici je povolena pouze některým linkám. Pan Jelínek se dále dotázal, zda v této věci pan starosta s někým jednal. Pan starosta odpověděl, že ano. Zároveň dodal, že projednával i uzavřené smlouvy. Doplnil, že v této záležitosti jsou reálnější změny až v době vybudování dopravního terminálu. Mgr. Marek Výborný vyjádřil svůj názor, a to že návaznost na dopravní terminál je nešťastná a průjezdnost autobusů v Jiráskově ulici by se měla řešit ihned.

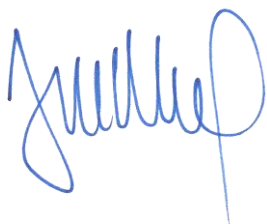
Další dotaz z řad pléna vznesl pan Kühř, který se zajímal o dotace na městskou památkovou zónu. Pan starosta odpověděl, že informace k památkové zóně byla zveřejněna v měsíčníku Leknín. Informaci do měsíčníku Leknín napsal pan Novák z Odboru investic a údržby majetku města. Ing. Zdenka Sedláčková tuto informaci potvrdila.

Ing. Aleš Jiroutek požádal o informaci, proč není udržována Bažantnice. Dle slov pana Jiroutka tam byly vysoké neposekané kopřivy. Poznamenal, že stav Bažantnice je špatný a zároveň dodal, že je škoda zanedbávat chloubu města. Pan Jožák vysvětlil, že v minulých letech se sekala Bažantnice vždy dvakrát do roka. Letos pouze jedenkrát z toho důvodu, že dříve sekala Bažantnici komerční firma, dnes ji seká město samo. Dle slov pana Jožáka se letos posekat trávu v Bažantnici dvakrát nestihlo.

V závěru diskuze pan starosta vyzval všechny přítomné, aby se zúčastnili voleb do Zastupitelstva Pardubického kraje, které se budou konat ve dnech 7. a 8. října 2016. Následně diskuzi ukončil vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné další dotazy.

12. Závěr

V závěru zasedání Zastupitelstva města Heřmanův Městec pan starosta poděkoval všem zúčastněným a jednání v čase 18:50 hod ukončil.



Josef Kozel, starosta



Otakar Volejník, místostarosta

Ověřovatelé zápisu:

Jan Bareš

Mgr. Marek Výborný