

## Zastupitelstvo města Heřmanův Městec



### Zápis z 2. zasedání

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec konané dne 20. 6. 2016 v 17:00hod.

jednací sál budovy, Městský úřad Heřmanův Městec, Havlíčkova 801

**Přítomni:** Mgr. Eva Bočková, Pavel Čejka, Ing. Zbyněk Čermák, Mgr. Vratislav Dočkal, František Dvořák, MBA, Ing. Aleš Jiroutek, Petr Katora, MBA, Josef Kozel, Mgr. Petr Kuneš, Tereza Machová, PharmDr., Mgr. Stanislav Mráz, Jiří Pošík, Jan Řehák, Ing. Zdenka Sedláčková, Ivan Dramlitsch, M.A., Mgr. Alena Stránská, Ing. Jaroslav Ulrich, Otakar Volejník, Mgr. Marek Výborný

**Omluveni:** Jan Bareš, Michal Pošík (omluven od bodu č. 8)

**Ověřovatelé:** Mgr. Alena Stránská, Ing. Jaroslav Ulrich

**Zapsal:** Bc. Denisa Sližová, vedoucí sekretariátu

**Přizváni:** Bc. Denisa Sližová, vedoucí sekretariátu

#### Text zahájení:

Pan starosta přivítal přítomné a zahájil 2. veřejné jednání Zastupitelstva města Heřmanův Městec v kalendářním roce 2016, a to v souladu s plánem jednání pro rok 2016. Informoval, že zastupitelé obdrželi podklady elektronicky dne 10.6.2016. Rovněž od pátku 10.6.2016 bylo na úřední desce fyzické a elektronické vyvěšeno „Oznámení o zasedání zastupitelstva města“, zároveň bylo toto oznámení vyvěšeno na výleповých plochách města a bylo také hlášeno městským rozhlasem, a to až do pondělí 20.6.2016.

#### Schválený program:

Bod	Věc
1.	Zahájení, složení slibu nového zastupitele, určení zapisovatele, volba ověřovatelů, schválení programu
2.	Kontrola usnesení
3.	Zpráva o činnosti Rady města
4.	Zpráva o činnosti Finančního výboru
5.	Zpráva o činnosti Kontrolního výboru
6.	Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Konopáč
7.	Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín
8.	Zpráva o činnosti Městské policie
9.	Odprodej části pozemku 2185/3
9.1	Odprodej části pozemku p.č. 183/2
9.2	Odprodej pozemku p.č. 1856/56
9.3	Odprodej pozemku p.č. 46/6
9.4	Odprodej pozemku p.č. 856/52
9.5	Odkup části pozemku p.č. 471
9.6	Směna pozemků

<b>Bod</b>	<b>Věc</b>
10.	Hospodaření města 2015
11.	Rozpočtové opatření 2016
12.	Změna zřizovací listiny Základní školy praktické a základní školy speciální
13.	Diskuze
14.	Závěr

#### K jednotlivým bodům programu:

#### 1. Zahájení, složení slibu nového zastupitele, určení zapisovatele, volba ověřovatelů, schválení programu

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta v úvodu informoval o rezignaci pana Ondřeje Sigmunda na post zastupitele, kterého nahradil Mgr. Ivan Dramlitsch (spolek Herout). Mgr. Dramlitsch byl dle § 69 zákona o obcích povinen složit slib zastupitele. Pan starosta tento slib nejprve zřetelně a nahlas přečetl, Mgr. Dramlitsch poté slib stvrdil nejenom svým podpisem slibu na listině, ale také rovněž vyřknutím slova: „slibuji“.

Na jednání zastupitelstva města bylo přítomno 20 z 21 členů zastupitelstva, pan Jan Bareš byl omluven. Zastupitelstvo tak bylo usnášeníschopné. V průběhu jednání odešel z rodinných důvodů pan Michal Pošík (na jednání chyběl od bodu č. 8 „Zpráva o činnosti Městské policie“), přítomno po zbytek jednání bylo 19 z 21 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo bylo usnášeníschopné.

Pan starosta dále v souladu s Jednácím řádem zastupitelstva města navrhl jako zapisovatelku zápisu Bc. Denisu Sližovou, vedoucí sekretariátu. Dále navrhl ověřovatele zápisu Mgr. Alenu Stránskou a Ing. Jaroslava Ulricha. Zastupitelé tento návrh jednomyslně schválili.

Přednesl informaci o zápisu z minulého jednání zastupitelstva města, které proběhlo 21.3.2016. Zápis byl v termínu řádně zveřejněn na fyzické i elektronické úřední desce. Ověřovatelem tohoto zápisu byl pan Jan Řehák a Ing. Zdenka Sedláčková. Zápis byl řádně ověřen a nebyly proti němu vzneseny žádné připomínky. Dostupný je v archivu na webových stránkách města.

Následně pan starosta představil navržený program jednání zastupitelstva v souladu s tím, jak byl zveřejněn. Vyzval zastupitele k návrhu doplnění programu. Nikdo ze zastupitelů neprojevil zájem o jeho doplnění. Bylo hlasováno pro navržený program, který byl jednomyslně schválen.

#### Usnesení č. Z/2016/019

Předloženo bylo následující usnesení

#### Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

##### I. bere na vědomí

- změnu na pozici mandátu člena zastupitelstva za spolek Herout, kdy odstoupivšího pana Ondřeje Sigmunda, nahradil pan Mgr. Ivan Dramlitsch
- že zapisovatelem jednání byla určena: Bc. Denisa Sližová

##### II. schvaluje

ověřovatele zápisu: Mgr. Alenu Stránskou, Ing. Jaroslava Ulricha

**Přijato jednomyslně, pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 2. Kontrola usnesení

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta předložil kontrolu usnesení. Všechny úkoly, které vyplývaly z přijatých usnesení, byly splněny.

Usnesení Z/2016/011 (zveřejnit navýšenou Cenovou mapu pozemků města na úřední desce): pan starosta informoval, že Cenová mapa pozemků byla vyvěšena. Usnesení splněno.

Usnesení Z/2016/012 (informovat žadatele o výsledku rozhodnutí zastupitelstva - odprodej části pozemku p.č. 2185/3): žadatel byl informován o rozhodnutí zastupitelstva, tedy neodprodání pozemku p.č. 2185/3, prostřednictvím zaslání dopisu. Usnesení splněno.

Usnesení Z/2016/013 (zajistit uzavření smlouvy o půjčce z Fondu rozvoje bydlení): smlouvy byly vyhotoveny a žadatelé seznámeni s rozhodnutím zastupitelstva města - poskytnout půjčky z Fondu rozvoje bydlení. Usnesení splněno.

Usnesení Z/2016/015 (zajistit uzavření Veřejnoprávních smluv se spolky, které obdržely dotaci dle Zásad pro poskytování dotací z rozpočtu města Heřmanův Městec) - veřejnoprávní smlouvy byly se všemi spolky, které obdržely dotaci, uzavřeny. Usnesení splněno.

Dotazy ze strany zastupitelů ke kontrole usnesení vneseny nebyly. Zastupitelé vzali zprávu o plnění usnesení bez rozpravy na vědomí.

### Usnesení č. Z/2016/020

Předloženo bylo následující usnesení

#### Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

##### I. bere na vědomí

předkládanou kontrolu usnesení a její plnění

## 3. Zpráva o činnosti Rady města

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta přednesl informaci o činnosti rady města za období od 10.3.2016 do 8.6.2016. Rada v tomto časovém intervalu zasedala 6x. Účast na jednáních byla až na dvě výjimky stoprocentní. Obě dvě absence byly předem řádně omluveny. Do pololetí tohoto roku bude rada zasedat ještě jedenkrát, a to dne 22.6.2016.

Pan starosta se zmínil o tom, že na internetových stránkách je činnost rady města včetně zápisů z jednání a usnesení zveřejňována a archivována. Zápis z jednání jsou rovněž v předepsaných termínech zveřejňovány na úřední desce fyzické i elektronické. Výpis usnesení je pravidelně zveřejňován také v měsíčníku Leknín.

Plán jednání rady města na druhé pololetí roku bude schvalován na jednání rady dne 22.6.2016. Jeho součástí bude také schválení harmonogramu pro jednání zastupitelstva města, dle pana starosty budou tradičně veřejná zasedání zastupitelstva naplánována na měsíc září a prosinec. Jedno jednání by poté mělo být neveřejné, a to na téma rozpočet města na rok 2017. Termíny jednání zastupitelstva města budou zastupitelům po jejich schválení zaslány.

Pan starosta dále informoval o významných usneseních, které byly přijaty radou města a podléhají schválení zastupitelstvem města. Konkrétně se jedná o usnesení týkající se pozemků (prodej, odkup a směna pozemků), hospodaření města za rok 2015 včetně zprávy o kontrole hospodaření, změny zřizovací listiny Základní školy praktické a speciální Heřmanův Městec, rozpočtového opatření Zastupitelstva města č. 1/2016. Pan starosta v souvislosti s rozpočtovým opatřením informoval o tom, že rada města schválila dvě rozpočtová opatření, která byla v její kompetenci.

Rada i zastupitelstvo města od ledna roku 2016 využívá nového programu TED pro evidenci a zpracování dokumentů.

V následné rozpravě nad činností rady města se Mgr. Marek Výborný dotázal na městského architekta, konkrétně na částku 500.000,- Kč, která byla na jeho činnost v rámci rozpočtu rezervována, zda bude tato vyčleněná částka vyčerpána a také zda bude architekt vykonanou prací městu fakturovat. Mgr. Výborný se dotázal zároveň na náplň činnosti architekta v 2. polovině roku 2016. Na dotazy reagoval pan místostarosta s tím, že se bude postupovat podle tří etap. V tomto týdnu (od 20.6.2016) se městský architekt seznámí s městem. Během nadcházejících třech měsíců by měl vzniknout návrh urbanistické studie, popřípadě další architektonické studie. Na první část dotazu Mgr. Výborného pan místostarosta odpověděl, že architekt bude práce městu fakturovat. Pan starosta doplnil tuto diskuzi o vysoutěženou částku na činnost architekta, která činí 338.800,- Kč.

Ing. Aleš Jiroutek požádal o informaci, kdo byl předsedou výběrové komise pro výběr městského architekta. Předsedou výběrové komise byl pan místostarosta Otakar Volejník, jak sám uvedl. Ing. Jiroutek se dále dotázal, zda byl ve výběrové komisi také Ing. Bulíček a zda se do výběrového řízení na městského architekta přihlásil pan architekt Žalský. Pan místostarosta odpověděl, že Ing. Bulíček byl také členem výběrové komise a pan Žalský byl zájemcem - jedním z uchazečů, kteří byly výběrovou komisí posuzováni. Nicméně pan architekt Žalský nebyl vybrán. Výběrovou komisí byl jako nejvhodnější uchazeč zvolen architekt Teplý. Ing. Jiroutek se v rámci této diskuze dotázal, zda všichni členové této výběrové komise podepsali prohlášení o podjatosti, pan místostarosta odpověděl, že ano.

Další rozprava nebyla a zastupitelé vzali zprávu o činnosti rady města na vědomí.

#### **Usnesení č. Z/2016/021**

Předloženo bylo následující usnesení

##### **Zastupitelstvo města Heřmanův Městec**

#### **I. bere na vědomí**

zprávu o činnosti Rady města za období 10.3.2016 - 8.6.2016.

#### **4. Zpráva o činnosti Finančního výboru**

Předkladatel: zastupitel Petr Kotora, MBA

O činnosti Finančního výboru informoval pan Kotora, MBA. Zasedání výboru v termínu od 10.3.2016 do zasedání zastupitelstva proběhlo celkem 3x. Ze všech zasedání byl pořízen řádný zápis, který je k dispozici na webových stránkách města. Byly provedeny celkem 4 kontroly, a to kontrola nájemních smluv, kontrola využití dotací, kontrola spolupráce s auditorem a kontrola výběru poplatků. Všechny zápisy z těchto kontrol jsou umístěny taktéž na webových stránkách města. Pan Kotora, MBA dále představil doporučení pro zastupitelstvo města, a to uložit radě města úkol provést revizi dosud uzavřených nájemních smluv. Do budoucna poté zavést elektronickou evidenci smluv.

K činnosti Finančního výboru nebyly vzneseny žádné dotazy, bylo tedy hlasováno pro předložené usnesení, které zastupitelé jednomyslně schválili.

#### **Usnesení č. Z/2016/022**

Předloženo bylo následující usnesení

##### **Zastupitelstvo města Heřmanův Městec**

#### **I. bere na vědomí**

zprávu o činnosti Finančního výboru

#### **II. ukládá**

1. Josefu Kozlovi, starostovi

- 1.1. Radě města Heřmanův Městec zajistit revizi a aktualizaci všech nájemních smluv souvisejících s pronájmem majetku města

Termín: 31.12.2016

**Přijato jednomyslně, pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 5. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru

Předkladatel: zastupitelka Ing. Zdenka Sedláčková

O činnosti Kontrolního výboru přednesla zprávu za druhé čtvrtletí roku 2016 Ing. Zdenka Sedláčková. Byly provedeny dvě kontroly realizovaných veřejných zakázek. Jednou z nich byla kontrola veřejné zakázky „Rekonstrukce WC v Základní škole - I. a II. etapa“, druhá kontrolovaná veřejná zakázka byla „Stavba WC v Bažantnici“. Shledané nejasnosti, které vyplynuly z těchto kontrol, byly vysvětleny, proto nebyla navrhována opatření k nápravě. Ing. Zdenka Sedláčková dále informovala o účasti člena výběrové komise na otevírání obálek a hodnocení nabídek na veřejné zakázky malého rozsahu, a to: „Rekonstrukce kuchyně v Domově pro seniory“ a „Restaurování sochy sv. Vavřince“.

Zápis z kontroly „Plnění usnesení Rady a Zastupitelstva města Heřmanův Městec za období leden - duben 2016“ nebyl předložen z důvodu neprojednání s tajemnicí úřadu Ing. Ivanou Jankovskou.

Dotazy ke zprávě o činnosti Kontrolního výboru vzneseny nebyly. Zastupitelé města vzali tuto zprávu na vědomí.

### Usnesení č. Z/2016/023

Předloženo bylo následující usnesení

#### Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

##### I. bere na vědomí

zprávu o činnosti Kontrolního výboru

## 6. Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Konopáč

Předkladatel: Otakar Volejník, místostarosta

Zprávu o činnosti Osadního výboru pro Konopáč přednesl pan místostarosta. Osadní výbor zasedal od posledního jednání zastupitelstva města jedenkrát dne 1.5.2016. Byla zahájena první etapa výstavby multifunkčního hřiště na Konopáči. Na výstavbu byly uvolněny finanční prostředky z rozpočtu města a také z dotačního programu Pardubického kraje. Další zasedání osadního výboru je naplánováno na 3.7.2016.

Žádné dotazy ani připomínky ke zprávě o činnosti Osadního výboru pro Konopáč vzneseny nebyly. Zastupitelé města vzali zprávu na vědomí.

### Usnesení č. Z/2016/024

Předloženo bylo následující usnesení

#### Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

##### I. bere na vědomí

zprávu o činnosti Osadního výboru pro Konopáč

## 7. Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín

Předkladatel: předsedkyně osadního výboru pro Chotěnice a Radlín

Pan starosta přednesl zprávu o činnosti Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín. Osadní výbor v období 2. čtvrtletí roku 2016 jednal dvakrát. Dále informoval o ukončení členství pana Tomišky v osadním výboru, a to ke dni příštího zasedání osadního výboru. Zájem stát se novým členem projevil pan Sadílek.

Dotazy ke zprávě o činnosti Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín vzneseny nebyly. Zastupitelé města vzali zprávu na vědomí.

#### **Usnesení č. Z/2016/025**

Předloženo bylo následující usnesení

#### **Zastupitelstvo města Heřmanův Městec**

##### **I. bere na vědomí**

zprávu o činnosti Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín

#### **8. Zpráva o činnosti Městské policie**

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Velitel městské policie pan Roman Charvát podrobně informoval o činnosti městské policie za období od 1.4.2016 do 1.6.2016. Početní stav městské policie v současné době tvoří jeden velitel a tři strážníci. Do plného stavu chybí jeden strážník. Strážníci a velitel byli vybráni celkem ve dvou výběrových řízeních.

Pan Roman Charvát přednesl informaci o vybavení služebny, která se nachází v přízemí bývalého městského úřadu. Díky technické skupině města byly náklady na rekonstrukci prostor minimalizovány. Jako služební vůz slouží strážníkům Škoda Yeti, která je mimo jiné vybavena hasičským přístrojem, defibrilátorem a záchranářským batohem. Městská policie má dále ve svém vybavení alkotest a testery na zjištění omamných a psychotropních látek v těle.

Pan Charvát uvedl, že městská policie spolupracuje s Odborem sociálním při MěÚ především při rizikových jednáních s klienty. V březnu městská policie asistovala při převozu pacienta do léčebny. Dále spolupracuje například s Odborem investic a údržby majetku města na dopravním značení, s Policií ČR při pátrání po pachatelích či se školami a domovy pro seniory.

Mezi základní činnost strážníků k zajišťování veřejného pořádku patří mimo jiné preventivní pochůzková činnost, a to v denních i večerních hodinách. Tato pochůzková činnost je zaměřena na problémové lokality města: centrum města, zámecký park, školní hřiště či okolí vlakového nádraží. Při zjištění přestupků, dle velitele městské policie, stačila v některých případech důrazná domluva. V jiných byly uděleny sankce, kdy se jednalo například o požívání alkoholu na místech, kde je požívání zakázáno vyhláškou nebo znečištění veřejného prostranství. Městská policie zajišťuje dohled v blízkosti školských zařízení a také na přechodech pro chodce. Do budoucna se také počítá s účastí strážníků na besedách ve školách, případně i v dalších zařízeních jako jsou domovy pro seniory.

Pan starosta doplnil informaci, že v současné době je vypsáno výběrové řízení na pozici strážníka městské policie. Záměrem je, aby tato pracovní pozice byla obsazena do Bartolomějské pouti, a to z důvodu jejího zabezpečení.

Mgr. Marek Výborný se v rámci diskuze dotázal na početní stav strážníků, tedy zda jsou v počtu jednoho velitele a čtyřech strážníků schopni zajistit nepřetržitou službu. Pan Charvát odpověděl, že není možné pokrýt 24 hodinovou směnu. V pracovní dny budou mít strážníci směny denní a v pátek a sobotu směny noční. Strážníci budou držet také pohotovostní služby, kdy v případě potřeby budou cca do deseti minut schopni být ve službě.

Další dotaz v rámci diskuze vznesen nebyl. Zastupitelé města vzali zprávu o činnosti na vědomí.

#### **Usnesení č. Z/2016/026**

Předloženo bylo následující usnesení

#### **Zastupitelstvo města Heřmanův Městec**

##### **I. bere na vědomí**

zprávu o činnosti Městské policie za období 1.4. - 1.6.2016

## 9. Odprodej části pozemku 2185/3

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta představil žádost Ing. Jeřábka o odprodej části pozemku p.č. 2185/3 v k. ú. Heřmanův Městec o výměře 93 m<sup>2</sup>. Ing. Jeřábek podal žádost o odprodej pozemku opětovně. Rada města projednala jeho žádost na svém zasedání s doporučením pozemek neodprodat. Na pozemku, který chce Ing. Jeřábek od města odkoupit, se nachází studna, ke které by byl stížen přístup v případě, že by byl pozemek odprodán.

Mgr. Marek Výborný se v této věci dotázal, jaký záměr má město se studnou. Pan starosta na dotaz reagoval tím, že studna by mohla sloužit jako zdroj pitné vody, zásobárna vody.

Mgr. Marek Výborný dále doplnil, že nevidí důvod, proč by Ing. Jeřábkovi nemohl být pozemek odprodán z důvodu toho, že záměrem Ing. Jeřábka je postavit na pozemku rodinný dům a město by mělo bydlení mladých rodin podporovat. Pan Výborný poznamenal, zda by nebylo vhodné na příštím jednání rady projednat odprodej tohoto pozemku tak, aby nebyl ke studni pouze úzký průchod.

Ing. Zdenka Sedláčková přispěla do diskuze s návrhem, zda by Ing. Jeřábek nechtěl trvalý zábor.

Pan starosta reagoval na výše uvedené tím, že plocha, kterou chce Ing. Jeřábek odkoupit je veřejným prostranstvím, jednalo by se tedy o odkup veřejného prostranství, a aby na něm byla možná výstavba, musel by být změněn územní plán.

Ing. Zdenka Sedláčková poznamenala, že Ing. Jeřábek nejspíš žádá o odprodej tohoto pozemku z důvodu rozšíření svého pozemku před rodinným domem.

Ing. Jeřábek byl poté panem starostou vyzván, aby svůj záměr s pozemkem upřesnil. Pan Jeřábek žádá o odprodej z důvodu zarovnání svého pozemku. Zároveň chce zbourat starý dům a na pozemku postavit nový rodinný dům.

Pan Jožák, vedoucí Odboru investic a údržby majetku města, doplnil informaci pana starosty o využívání studny jako zdroje pitné vody. Studna zatím není vyčištěna, avšak vyčištěna bude do konce června.

Další diskuze neproběhla. Zastupitelé předložené usnesení svým hlasováním nepřijali.

PRO - 10: Mgr. Dramlitsch, Dvořák, MBA, Kotora, MBA, Kozel, Volejník, PharmDr. Machová, Čejka, Ing. Ulrich, J. Pošík, Ing. Čermák,

PROTI - 0,

ZDRŽEL - 9: Mgr. Kuneš, Mgr. Dočkal, Mgr. Výborný, Ing. Sedláčková, Mgr. Mráz, Čejka, Mgr. Bočková, Mgr. Stránská, Ing. Jiroutek.

**Nepřijato, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 9, mimo místnost: 0**

### 9.1 Odprodej části pozemku p.č. 183/2

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta představil žádost pana Kacovského o odkup části pozemku p.č. 183/2 v k. ú. Heřmanův Městec o výměře 30 m<sup>2</sup>. Tento pozemek má v pronájmu babička pana Kacovského. Jedná se o pozemek od hotelu Heřman do Jiráskovy ulice. Rada města doporučuje zastupitelům schválit neodprodání tohoto pozemku, protože jsou na něm umístěny sítě veřejného osvětlení.

O slovo v diskuzi se nikdo nepřihlásil. Usnesení bylo přijato jednomyslně.

**Usnesení č. Z/2016/027**

Předloženo bylo následující usnesení

## Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

### I. schvaluje

doporučení Rady města neodprodat část pozemku parcelní číslo 183/2 o výměře cca 30 m<sup>2</sup> v k.ú. Heřmanův Městec panu Aleši Kacovskému

### II. ukládá

1. Ing. Miloslavu Vítkovi, vedoucímu odboru finančního a vedlejšího hospodářství
  - 1.1. zajistit informování žadatele

Termín: 1.7.2016

**Přijato jednomyslně, pro: 19, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 9.2 Odprodej pozemku p.č. 1856/56

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta informoval o žádosti pana Menšíka a paní Černovské, kteří požádali o odprodej pozemku p. č. 1856/56 o výměře 1869 m<sup>2</sup> v k. ú. Heřmanův Městec - Konopáč. Rada města doporučuje tento pozemek žadatelům odprodat. Pan starosta odůvodnil doporučení mimo jiné tím, že tento pozemek přiléhá k pozemku příbuzných žadatelů. Cena bude 208,- Kč/m<sup>2</sup>, přičemž kupující uhradí daň z nabytí nemovitých věcí a poplatek za podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

Pan starosta vybídl k případným dotazům. Žádné dotazy vzneseny nebyly a usnesení bylo jednomyslně přijato.

### Usnesení č. Z/2016/028

Předloženo bylo následující usnesení

## Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

### I. schvaluje

odprodej pozemku parcelní číslo 1856/56 o výměře 1869 m<sup>2</sup> v k.ú. Heřmanův Městec - lokalita Konopáč paní Marii Černovské a panu Marku Menšíkovi za cenu 208 Kč/m<sup>2</sup>. Kupující uhradí daň z nabytí nemovitých věcí a poplatek za podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí a

### II. ukládá

1. Ing. Miloslavu Vítkovi, vedoucímu odboru finančního a vedlejšího hospodářství
  - 1.1. zajistit vyhotovení kupní smlouvy

Termín: 30.6.2016

**Přijato jednomyslně, pro: 19, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 9.3 Odprodej pozemku p.č. 46/6

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta seznámil s žádostí Ing. Medka o odprodej pozemku p. č. 46/6. Rada město tento odprodej zastupitelům nedoporučila. Pozemek, o který pan Medek zažádal, je veden v územním plánu jako veřejné prostranství a jeho účelem je propojení ulic Za Pektinou a Barákova.

Ing. Jaroslav Ulrich se v rámci diskuze dotázal, zda proběhlo v této záležitosti jednání s panem Tichým. Pan starosta odpověděl, že jak s panem Tichým, tak i s JUDr. Plavcem bylo zahájeno jednání, oba vlastníci byli vyzváni k možnému řešení odkupu či směny pozemků.

Diskuze dále neprobíhala a usnesení bylo zastupiteli jednomyslně přijato.



#### **Usnesení č. Z/2016/029**

Předloženo bylo následující usnesení

#### **Zastupitelstvo města Heřmanův Městec**

##### **I. schvaluje**

doporučení Rady města neodprodat pozemek parcelní číslo 46/6 o výměře 88 m<sup>2</sup> v k.ú. Heřmanův Městec panu Ing. Milanu Medkovi

##### **II. ukládá**

1. Ing. Miloslavu Vítkovi, vedoucí odboru finančního a vedlejšího hospodářství

1.1. zajistit informování žadatele o výsledku zastupitelstva

Termín: 30.6.2016

**Přijato jednomyslně, pro: 19, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **9.4 Odprodej pozemku p.č. 856/52**

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta informoval o žádosti pana Slepánka o odkoupení pozemku p. č. 856/52 o výměře 325 m<sup>2</sup> v k. ú. Heřmanův Městec - lokalita Ježkovka. Pan Slepánek má tento pozemek pronajatý jako zahradu. Rada města nedoporučuje odprodej tohoto pozemku z důvodu, že zajišťuje přístup k městskému lesu.

Předložené usnesení bylo bez diskuze jednomyslně přijato.

#### **Usnesení č. Z/2016/030**

Předloženo bylo následující usnesení

#### **Zastupitelstvo města Heřmanův Městec**

##### **I. schvaluje**

doporučení Rady města neodprodat pozemek parcelní číslo 856/32 o výměře 325 m<sup>2</sup> v k.ú. Heřmanův Městec - lokalita Ježkovka panu Ludku Slepánkovi

##### **II. ukládá**

1. Ing. Miloslavu Vítkovi, vedoucímu odboru finančního a vedlejšího hospodářství

1.1. zajistit informování žadatele

Termín: 30.6.2016

**Přijato jednomyslně, pro: 19, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **9.5 Odkup části pozemku p.č. 471**

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta přednesl informaci o odkoupení části pozemku p. č. 471 o výměře přibližně 12 m<sup>2</sup> v k. ú. Chotěnice od paní Levinské. Zastupitelstvem bylo pro vybudování autobusové zastávky v Radlíně schváleno odkoupení části pozemku p. č. 471 o výměře 12 m<sup>2</sup>. Při realizaci projektu bylo zjištěno, že je třeba dokoupit zbylou část pozemku o výměře 44 m<sup>2</sup>, a to pro položení kabelu osvětlení autobusové zastávky.

V rámci diskuze nebyly vzneseny žádné dotazy. Usnesení bylo jednomyslně přijato.

#### **Usnesení č. Z/2016/031**

Předloženo bylo následující usnesení

## Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

### I. schvaluje

odkoupení další části pozemku parcelní číslo 471 o výměře 44 m<sup>2</sup> v k.ú. Chotěnice od paní Marie Levinské za cenu 50,- Kč/m<sup>2</sup>

### II. ukládá

1. Ing. Miloslavu Vítkovi, vedoucímu odboru finančního a vedlejšího hospodářství
  - 1.1. zajistit vyhotovení kupní smlouvy

Termín: 1.7.2016

**Přijato jednomyslně, pro: 19, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 9.6 Směna pozemků

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta seznámil s žádostí pana Nešetřila o směnu části městského pozemku p. č. 1173/145 za část svého pozemku p. č. 1173/167. Na části pozemku pana Nešetřila mají obyvatelé přilehlých nemovitostí umístěny zahrádky. Pokud by byly pozemky směněny, požádali by občané město o odkup zabraných částí, kde mají umístěny zahrádky. Pan starosta dále konstatoval, že by touto směnou došlo k rozčlenění pozemku, které by nebylo vhodné pro případné rozdělení na stavební parcely (v územním plánu je pozemek p. č. 1173/145 určen pro bydlení v rodinných domech). Rada města doporučuje tyto pozemky nesměnit.

Mgr. Alena Stránská se v rámci diskuze dotázala, proč mají na pozemku pana Nešetřila občané své zahrádky. Pan starosta odpověděl, že je to dotaz, na který by měl odpovědět sám pan Nešetřil.

Další dotazy v rámci diskuze vzneseny nebyly a usnesení bylo jednomyslně přijato.

### Usnesení č. Z/2016/032

Předloženo bylo následující usnesení

## Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

### I. schvaluje

doporučení Rady města nesměnit část pozemku parcelní číslo 1173/145 v k. ú. Heřmanův Městec za část pozemku parcelní číslo 1173/167 v k.ú. Heřmanův Městec s panem Vlastimilem Nešetřilem

### II. ukládá

1. Ing. Miloslavu Vítkovi, vedoucímu odboru finančního a vedlejšího hospodářství
  - 1.1. zajistit informování žadatele

Termín: 1.7.2016

**Přijato jednomyslně, pro: 19, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 10. Hospodaření města 2015

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta seznámil přítomné s hospodařením města v roce 2015. Se závěrečným účtem města se zastupitelé seznámili v rámci zaslaných dokumentů. Pan starosta informoval, že přezkoumání hospodaření provedla společnost C.P.A. Audit, spol. s.r.o. Liberec. Při přezkoumání hospodaření města nebyly zjištěny nedostatky dle § 10 odst. 3 písm. b) a c) zákona č. 420/2004 Sb. o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, v platném znění. Pan starosta dále zmínil závěrečný účet svazku obcí Heřmanoměstecko, které je za loňský rok v zisku 83.000,- Kč.

Hospodaření města zkoumal také Finanční výbor. Pan Kotora, MBA, předseda Finančního výboru, představil spolupráci s auditorkou. Zároveň zmínil, že zápis z přezkumu je dostupný na webových stránkách města. Žádné dotazy směrem k předsedovi Finančního výboru vzneseny nebyly.

Ing. Aleš Jiroutek do následné diskuze přispěl svým dotazem, proč v příloze chybí přehled o výsledku hospodaření v městských lesích a také v městském kině. Ing. Miloslav Vítek, vedoucí Odboru finančního a vedlejšího hospodaření, dodal, že tento dokument nebyl zastupitelům zaslán. Pan starosta přislíbil, že bude zpráva zastupitelům dodatečně zaslána.

Ing. Aleš Jiroutek se dále dotazoval na sankční příjmy z těžby v lesích a na sankční příjmy z rekonstrukce budovy nového městského úřadu, které nebyly zohledněny v závěrečném účtu města za rok 2015. Pan starosta odpověděl, že tyto sankční příjmy byly v rámci vyúčtování uplatněny až v roce 2016.

Ing. Aleš Jiroutek vznesl dotaz na bezbariérovost chodníků v Sokolské ulici. Dle Ing. Jiroutka nemělo být toto dílo převzato, jelikož chodníky nejsou bezbariérové. Na tento dotaz reagoval pan Miloš Jožák, vedoucí Odboru investic a údržby majetku města, s tím, že rozdíl mezi výškou chodníku a silnicí je 2 cm, což je norma pro bezbariérovost chodníků. Pan Jiroutek se s tímto neztotožňuje.

Další dotazy vzneseny nebyly. Zastupitelé předložené usnesení schválili jednomyslně.

### **Usnesení č. Z/2016/033**

Předloženo bylo následující usnesení

#### **Zastupitelstvo města Heřmanův Městec**

##### **I. schvaluje**

celoroční hospodaření města a Závěrečný účet Města Heřmanův Městec za rok 2015 včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města Heřmanův Městec za rok 2015 a to bez výhrad

##### **II. bere na vědomí**

Závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Heřmanoměstecko svazek obcí za rok 2015, včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2015

**Přijato jednomyslně, pro: 19, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **11. Rozpočtové opatření 2016**

Předkladatel: Josef Kozel, starosta

Pan starosta představil přítomným rozpočtová opatření na rok 2016. Informoval o rozpočtových opatřeních rady, které provedla celkem dvě. Městský rozpočet je plně v souladu s požadavkem zastupitelstva na jeho vyrovnanost. Na straně příjmů se jedná především o dotace, kde majoritní část tvoří provozní dotace Domovu pro seniory. Příjmová část dotací nad rámec plánovaných příjmů umožňuje zachovat princip vyrovnanosti rozpočtu města, čímž kryje také výdaje, které rada doporučila k zařazení do výdajové části rozpočtu. Pan starosta dále informoval také o dotaci pro pečovatelskou službu, Dům dětí a mládeže Heřmanův Městec či na vozidlo pro biologicky rozložitelný odpad. Výdajové položky rozpočtu, jak informoval pan starosta, jsou technického rázu. Jednotlivé položky následně představil. Zastupitelé Rozpočtové opatření Zastupitelstva města 1/2016 obdrželi v rámci podkladů. Pan Kotora, MBA zmínil, že Finanční výbor toto rozpočtové opatření projednal a doporučil zastupitelům ke schválení.

Pan starosta po představení všech položek rozpočtového opatření vyzval zastupitele k možné diskuzi. Ing. Zdenka Sedláčková se dotázala na konečnou částku 9.000,- Kč, a to na finanční rezervu. Jak je možné, aby se povedlo vyčíslit částku takto přesně.

Ing. Aleš Jiroutek se následně zajímal o částku 300.000,- Kč, tedy, co všechno bude projektová dokumentace sokolovny obnášet. Pan Nevečeřal odpověděl, že sokolovna nesplňuje základní parametry a výše zmiňovanou částku odhadla odborná firma. Projektová dokumentace by poté měla obnášet například novou elektroinstalaci, nové akustické vybavení, divadelní vybavení. Předpokladem ale je, že částka bude ve výsledku nižší. Pan Jiroutek se zajímal o kolik. Pan Nevečeřal zatím toto nedokáže odhadnout.

Další dotaz směřoval od Mgr. Aleny Stránské, která se zmínila o porušení smlouvy mezi městem a sokolem, v tom případě, že by T.J. SOKOL Heřmanův Městec (dále jen SOKOL) nemohl využívat sokolovnu ke sportovnímu využití. Pan starosta odpověděl, že v této záležitosti se bude se SOKOLEM jednat. Pan Kühr se dotázal, zda se budou moci dále v sokolovně hrát míčové hry. Pan starosta vysvětlil, že projektová dokumentace sokolovny klade důraz na kulturně-společenské akce, ale zároveň si je pan starosta vědom smlouvy se SOKOLEM, tudíž bude nadále postupováno tak, aby nedošlo k rozporu s touto smlouvou. Pan místostarosta dodal, že v této záležitosti jednal již s panem Dziedzinským.

Mgr. Marek Výborný zmínil, že v rámci rozpočtového opatření je předloženo celkem 21 změn, přičemž pana Výborného zajímal bod 9) rozpočtového opatření, a to střecha Medova. Pan Výborný se dotázal, zda částka ve výši 1.000.000,- Kč není pouze hypotetický příjem dotace. Pan starosta odpověděl, že v roce 2016 byla obdržena částka ve výši 400.000,- Kč z Ministerstva kultury, přičemž je velmi vysoká pravděpodobnost na obdržení další částky právě na dokončení střechy, 1.000.000,- Kč je zatím brán z prostředků města. Ing. Zdenka Sedláčková se dotázala, zda na 2. etapu bude stačit pouze 1.000.000,- Kč. Pan starosta odpověděl, že se to předpokládá.

Žádná další diskuze k tématu rozpočtového opatření na rok 2016 neproběhla. Usnesení bylo zastupiteli jednomyslně přijato.

#### **Usnesení č. Z/2016/034**

Předloženo bylo následující usnesení

#### **Zastupitelstvo města Heřmanův Městec**

##### **I. bere na vědomí**

rozpočtové opatření rady města č. RM/1/2016 (27.4.2016) a č. RM/2/2016 (8.6.2016)

##### **II. schvaluje**

rozpočtové opatření zastupitelstva č. ZM/1/2016

**Přijato jednomyslně, pro: 19, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **12. Změna zřizovací listiny Základní školy praktické a základní školy speciální**

Předkladatel: Otakar Volejník, místostarosta

Pan místostarosta informoval o změně zřizovací listiny Základní školy praktické a speciální Heřmanův Městec. Vysvětlil, že název školy musí vyhovovat novým legislativním změnám. Mgr. Marek Výborný upozornil, že v předloženém materiálu není správný název školy. Pan místostarosta odpověděl, že nový název byl projednáván s Krajským úřadem Pardubického kraje, který ho v době přípravy podkladů pro jednání zastupitelstva města odsouhlasil. Později krajský úřad své vyjádření doplnil na název školy "Speciální základní škola Heřmanův Městec", a tento název školy doporučil schválit. Pan Výborný uvedl, že název školy na základě vyjádření právníka odboru školství MŠMT má nést název "Speciální základní škola Heřmanův Městec".

V rámci diskuze se následně probíral dodatek č. 5 zřizovací listiny, a to konkrétně, zda je tento dodatek nutný. Pan Výborný vyslovil, zda by nebylo vhodnější namísto dodatku vytvořit novou zřizovací listinu, která by nabytím své účinnosti zrušila účinnost zřizovací listiny předešlé včetně všech jejích dodatků. Pan místostarosta odpověděl, že dodatek č. 5 byl konzultován s Krajským úřadem Pardubického kraje a byl jím také schválen. Zároveň dodal, že bylo vždy zvykem doplňovat zřizovací listinu dodatkem.

Pan starosta se v souvislosti s proběhlou diskuzí dotázal pana Výborného, zda chce navrhnout protinávrh. Pan Výborný odpověděl, že navrhuje upravit název školy na „Speciální základní škola Heřmanův Městec“ z původního předloženého názvu „Speciální základní škola“, zároveň navrhl schválit novou zřizovací listinu.

Ing. Zdenka Sedláčková do diskuze přispěla názorem, že je jedno, zda v této věci bude sepsána nová zřizovací listina nebo dodatek k zřizovací listině.

Následně bylo dle domluvy hlasováno o původním předloženém znění usnesení s doplněním názvu školy o Heřmanův Městec. Usnesení bylo zastupiteli jednomyslně přijato.

#### **Usnesení č. Z/2016/035**

Předloženo bylo následující usnesení

#### **Zastupitelstvo města Heřmanův Městec**

##### **I. schvaluje**

změnu zřizovací listiny Základní školy praktické a základní školy speciální Heřmanův Městec dodatkem č.5. Nový název školy - Speciální základní škola Heřmanův Městec

**Přijato jednomyslně, pro: 19, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

### **13. Diskuze**

Po projednání všech bodů programu jednání pan starosta vybídl přítomné k možné závěrečné diskuzi.

Ing. Ulrich se dotázal na výstupy z jednání Vodovodů a kanalizací (dále jen VAK), kde je pan starosta členem představenstva. Pan starosta informoval o odvolání ředitele VAKu, a to z několika důvodů. Společnost skončila s provozní ztrátou nebýt zvýšeného odprodeje akcií. Na valné hromadě došlo ke změně členů představenstva. Další jednání, dle slov pana starosty, se bude konat v úterý 21.6.2016. Na programu tohoto jednání je reakce na výběrové řízení ředitele. Pan starosta souhlasí s tím, aby byl současný ředitel odvolán okamžitě. Pan starosta doplnil, že o činnosti VAKu bude informovat také měsíčník Leknín.

Ing. Jiroutek se dotázal na částku 1.500.000,- Kč - jaká je ztráta města. Dále se zajímal o členství pana Ulricha v dozorčí radě. Pana Jiroutka překvapilo, proč se sám pan Ulrich dotázal na činnost VAKu, když by měl být členem dozorčí rady, o čemž bylo přijato usnesení. Pan starosta odpověděl, že pan Ulrich není v dozorčí radě. Valná hromada rozhodla o složení představenstva a dozorčí rady ve shodě všech obcí. Pan Jiroutek se dále dotázal na dopis, který byl panem starostou zaslán na VAK v červnu roku 2015. Dále upozornil na to, že VAK v našem městě za poslední dva roky neinvestoval a v předchozích letech ano.

Ing. Bulíček se v závěru rozpravy o VAKu dotázal pana Jiroutka, co vedlo KDU-ČSL a ODS, že odsouhlasili smlouvu, což chápe jako ekonomický nesmysl. Paní Sedláčková odpověděla, že tuto smlouvu odsouhlasilo celé zastupitelstvo, a že pan Bulíček mluví o roce dávno předešlém.

Paní Čejková požádala o informaci, zda je ve městě kontejner na textil. Pan starosta odpověděl, že je u sběrného dvora a do prázdnin by měly být ve městě ještě další čtyři kontejnery.

Dále pan Poskočil vyslovil svůj postřeh v souvislosti s tím, že z budovy sokolovny zmizelo lešení. Zmínil, zda by nebylo dobré projednat v radě možný nápis na sokolovně či její označení. Budova je moc hezká, ale nápis ji chybí. Dle pana starosty již toto pan Nevečeřal, ředitel SPOKULu HM, p.o., řeší. V řešení je i vlajka, která by měla být na sokolovně vyvěšena.

Mgr. Stránská do diskuze přispěla svým dotazem na nepřiléhavý sokl na budově sokolovny. Pan Jožák ji odpověděl, že na soklu došlo k uvolnění tvrdé omítky, přičemž je tento problém již řešen reklamačním řízením.

Další dotaz z řad pléna se týkal obnovy městské památkové zóny v souvislosti s tím, zda majitelé objektů v památkové zóně mohou žádat o dotaci. Ing. Sedláčková na tento dotaz reagovala tím, že došlo ke změně pravidel a lidé, kteří bydlí na okraji památkové zóny, již o dotaci žádat nemohou. Pan Kühr se neztotožňuje s tím, že nemůže zažádat o dotaci, přestože bydlí v památkové zóně a musí dodržovat s tím související pravidla. Pan starosta v souvislosti s tímto zmínil, že by bylo pro tyto případy možné navrhnout zastupitelům ke schválení uvolnění části peněz z Fondu rozvoje bydlení. Dále padl v souvislosti s dotacemi na obnovu městské památkové zóny dotaz, kdy byla změněna pravidla tohoto dotačního řízení. Paní Sedláčková se zmínila, že cca v roce 2010 - 2011. Pan starosta v souvislosti s tímto poznamenal, že v měsíčníku Leknín byla zveřejněna v rámci programu regenerace městské památkové zóny výzva vlastníkům nemovitých památek. Pan Pošík požádal, aby bylo upřesněno, kdo tedy může

o dotaci žádat, jaké změny v souvislosti s dotačním programem proběhly. Pan starosta přislíbil, že tyto informace budou zveřejněny v měsíčníku Leknínu.

Mgr. Kuneš se dotázal na parkovací plochu na sídlišti U Bažantnice. Konkrétně, zda byla tato plocha dlouhodobě plánována. Také se dotázal na povrch této plochy. Pan Kuneš upozornil na nevhodnost povrchu parkovací plochy, protože se na ní drží louže, proto se pan Kuneš zajímal, zda je povrch této parkovací plochy konečný. Na tento dotaz reagoval pan Jožák. Parkovací plocha byla již delší dobu v plánu a její povrch je finální. Mlatová plocha byla doporučena projektantem.

Mgr. Výborný se zajímal v souvislosti se zasedáním Kulturní komise o venkovní scénu pro kulturní akce. Konkrétně, jestli je tato scéna možná například v zahradě multifunkčního centra. Pan místostarosta v této souvislosti zmínil festival Halapaš, který se měl konat právě v zahradě multifunkčního centra, avšak z důvodu možných stížností byl tento festival přesunut do Bažantnice. Pan místostarosta dodal, že by na zahradě multifunkčního centra mohla i přesto vzniknout malá venkovní scéna. Dotaz pana Výborného byl doplněn také záměrem pana Nevečeřala vybudovat zahradu mezi halou a sokolovnou.

Další dotaz v rámci diskuze vznesl Ing. Jiroutek, a to na studii týkající se sportovní haly a studii týkající se autobusového terminálu. Na první část dotazu pana Jiroutka odpověděl pan starosta. Studie týkající se sportovní haly je vyhotovena. Jsou zahájena jednání s majiteli pozemků, do kterých studie zasahuje. Jedná se také s Atletickým svazem či Českým svazem ledního hokeje. Pan Jiroutek se dále dotázal, kdy bude řešení studie autobusového terminálu představeno zastupitelům. Pan místostarosta odpověděl, že v tomto roce. Autobusový terminál byl projednáván na setkání pracovní skupiny, na které nebyla studia představena dle zadání, proto je nutné, aby byly dopracovány připomínky. Pan místostarosta poznamenal, že cílem této studie je mimo jiné nenarušení životního prostředí obyvatel a dodržování hlukových a hygienických limitů.

Mgr. Stránská upozornila na problematiku autobusů v Jiráskově ulici. Autobusy tam jezdí i přes zákaz a na domech dochází k praskání omítek. Pan starosta oponoval, autobusy nemají zákaz průjezdu Jiráskovou ulicí, mají oprávnění tam jezdit. Pan starosta uzavřel tento dotaz tím, že se bude tato problematika projednávat s provozovatelem.

Ing. Čermák se dotázal na nájemní smlouvu s novou nájemkyní restaurace v sokolovně. Dotazoval se, zda je tato smlouva uzavřena a jestli v souvislosti s tím byla zrušena stará nájemní smlouva. Pan místostarosta přislíbil toto prověřit a pana Čermáka informovat.

Mgr. Kuneš se v rámci diskuze vrátil k tématu sportovní studie. Zajímal se o to, proč byly podniknuty kroky v této věci, aniž by bylo řečeno, zda s tím souhlasí Sportovní komise. Pan Kuneš se s tímto postupem neztotožňuje. Názor pana starosty je takový, že jednat za město např. s institucemi v rámci dotačních řízení je naprosto přirozené. Dle pana Kuneše by se mělo prvotně řešit, že zatéká do sportovní haly, pak by bylo teprve za vhodné tvořit a řešit věci další.

Mgr. Dočkal vznesl poslední dotaz v rámci diskuze. Upozornil na přesunutí míčových her ze sokolovny do haly, a s tím na nedostatečnou časovou kapacitu sportovní haly k pokrytí dalších sportů. Pan Kühn reagoval na připomínku pana Dočkala. V hale není dostatečná časová kapacita, nicméně smlouva o využívání sokolovny pro sportovní vyžití je jasně daná, proto není nutné tyto sporty přesouvat do sportovní haly. Pan Nevečeřal v souvislosti s tímto zmínil, že od 1.7.2016 je uzavírání nájemních smluv se sportovní halou v jeho kompetenci. Pan Nevečeřal přislíbil, že v této záležitosti proběhne jednání.

Další příspěvky do diskuze vzneseny nebyly, proto pan starosta diskuzi ukončil.

#### 14. Závěr

Na závěr pan starosta poděkoval všem zúčastněným a jednání zastupitelstva města v čase 19:00 hod ukončil.

---



**Josef Kozel, starosta**



**Otakar Volejník, místostarosta**

**Ověřovatelé zápisu:**

**Mgr. Alena Stránská**

**Ing. Jaroslav Ulrich**