

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ
dle zákona

WZ	11492/2024	PK	12/19
Podání datumem	13-12-2024		1
Podání číslem	0	1	
Podání stavem	1		

Dobrý den,

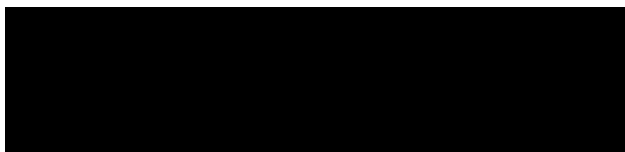
Jakožto zakladatelka *Spolku pro elektronizaci správních orgánů* a členka, pověřená hledáním vylepšení v oblasti správního trestání mimo přestupkové komise (tzn. fakticky doprava), Vás tímto žádám – dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o tyto informace, ve vztahu k řízení o přestupku, který je projednáván úřadem obce (tj. nikoliv přestupkovou komisí):

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují)
2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografii svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)
5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)
6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paperless office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).
7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejích „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:
 - a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?

- b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?
- c. V kolika z těchto případů byl účastník řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
- d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

Omlouvám se, že Vás svou žádostí zatěžuji. Času, který strávíte s odpovědí, si velmi vážím. Slibuji, že informace budou použity tak, že přinesou alespoň o trošku lepší zítřky – nejen, že povedou k úspoře na straně správních orgánů, ale též ke spokojenosti „zákazníků“ veřejné správy. V konečném důsledku tak budete i Vy z výsledků naší práce profitovat. Podklady povedou k podání konkrétních návrhů Svazu měst a obcí, Ministerstvu vnitra, Ministerstvu financí, i poslancům Parlamentu České republiky.

Přeji Vám hezké Vánoce,



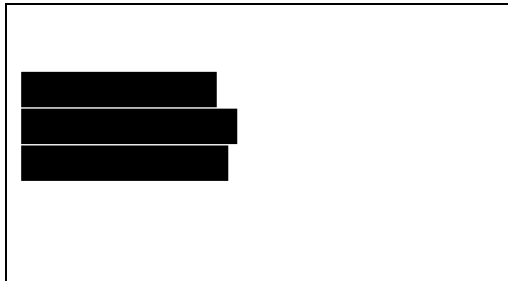


Městský úřad Heřmanův Městec

sídlo: Havlíčkova 801, 538 03 Heřmanův Městec

www.hermanuv-mestec.cz

Spisová značka: MěÚHM/11492/2024/02/SEKR/KrL
Číslo jednací: MěÚHM/11828/2024/SEKR/KrL
Vyřizuje: Lucie Kratochvílová, DiS.
Tel.: 464 603 500
E-mail: meu@mesto-hm.cz
IDDS: n5wb35z
Počet listů: 2
Počet příloh/listů: 0/0



V Heřmanově Městci dne 23.12.2024



k Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, kterou dne 13.12.2024 obdržel Městský úřad Heřmanův Městec, evidovanou pod č.j. MěÚHM/11492/2024, Vám sděluji:

že město Heřmanův Městec je obec s pověřeným obecním úřadem (obec II. typu) a rozhoduje v 1. stupni ve správním řízení o právech a právních povinnostech fyzických a právnických osob, pokud zákon nestanoví jinak. K tomuto účelu byla zřízena komise k projednávání přestupků, která může projednávat přestupky proti pořádku ve státní správě, přestupky proti pořádku v územní samosprávě, přestupky proti veřejnému pořádku, přestupky proti občanskému soužití, přestupky proti majetku a přestupky, o kterých to stanoví jiný zákon. Skutkové podstaty výše uvedených přestupků upravuje zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

Přestupkové řízení, ve kterých je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, předáváme Městu Chrudim, Odbor dopravy, Oddělení přestupků v dopravě, které projednává přestupky a správní delikty v oblasti dopravy podle:

- zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 168/1999Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Případně projednává další přestupky a správní delikty, které souvisí s vykonávanou činností Odboru dopravy.

Bez ohledu na to, jaké přestupkové agendy jsou v rámci města Heřmanův Městec projednávány, snažili jsme se stručně zodpovědět Vaše dotazy:



Městský úřad Heřmanův Městec

sídlo: Havlíčkova 801, 538 03 Heřmanův Městec

www.hermanuv-mestec.cz

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete?

V rámci současného fungování městského úřadu nedochází k úplné elektronizaci veřejné správy, tzn., že některé dokumenty, které směřují do datové schránky účastníka řízení jsou nejprve vytištěny, poté naskenovány a odeslány prostřednictvím datové schránky.

2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?

V současné době nejsme schopni poskytnout dálkový přístup do žádného správního spisu, je tedy vždy nutná přítomnost účastníka jakéhokoliv řízení.

3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?

Vzhledem k tomu, že spisy nejsou vedeny kompletně v elektronické podobě, a nejsme schopni ověřit dálkově totožnost účastníka/žadatele, kopie správních spisů nezasíláme. Všem účastníkům samozřejmě kopii správního spisu na požádání vyhotovíme a předáme osobně.

4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? Prosím o popis způsobu a rozsahu zpřístupnění.

Pokud je požádáno o specifickou část spisu oprávněným žadatelem, úřad mu tuto část spisu bez dalšího poskytne.

5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení?

Ne, úřad tuto formu svědeckých či jiných výpovědí nenabízí.

6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí?

V současné době úřad přechází na komplexní systém navrhovaný pro města a obce, který by měl zefektivnit práci a minimalizovat množství oběh dokladů v papírové formě.

7. Vzhledem k tomu, že se nedotazujete v rámci Vaší žádosti na přestupky řešené v rámci „přestupkové komise“, náš úřad za poslední 3 měsíce v rámci jiných agend, které jsou v rámci našeho města oprávněny projednávat přestupky, neprojednával, resp., nevyzýval účastníky k seznámení s podklady.

Ing. Zuzana Bláhová
tajemnice městského úřadu