

Dobrý den,

obracím se na Vás se žádostí o zaslání informace v souladu s zák.č. 106/1999 Sb.

Na žádost odpovzte jako:

- a) Městský úřad
- b) Město
- c) sumárně za Městský úřad a Město

I. Žádám o sdělení vašeho stanoviska ke společenské významnosti ústavní stížnosti spisové značky I.ÚS 2956/15, která je podložena právním rozbořem Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, na jejichž základech je možné učinit závěry ke komplexním systémovým změnám v exekucích.

II. Žádám o sdělení vašich úkonů a opatření, které učiníte, nebo jste již učinili, pro předejití vzniku krize ústavních mocí.

III. Žádám o sdělení, jaké druhy součinnosti poskytujete exekutorům. Rovněž sdělte kolik tato součinnost tvoří finančních nákladů (poměrově k celkovým nákladům, a v částkách), kolik času zabere úředníkům vyřizování součinnosti a taktéž uveďte počet úředníků, kteří součinnost vyřizují.

IV. Žádám o sdělení vašich postupů a přijatých opatření při řešení oblastí spadajících do působnosti vašeho úřadu ve vztahu k občanům vašeho správního obvodu postižených exekucemi a chudobou. Rovněž sdělte celkové přehledy výdajů za tato opatření a postupy za posledních 10 let v sumarizaci a v členění za jednotlivé položky. (Do souhrnu a členění uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu za uvedené období.)

V. V návaznosti na informace z "Píšeme Ústavnímu soudu: Udělejte pořádek v exekucích" sdělte, jaké připomínkové návrhy jste učinili k pozměňovacím návrhům zákona č. 120/2001 Sb. Exekuční řád a k souvisejícím předpisům za posledních 10 let, a jak byly tyto návrhy vyřízeny.

VI. Sdělte jaké největší problémy související s exekucemi a chudobou musí váš úřad řešit a vyčíslete celkové výdaje za tato řešení. (Do souhrnu uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu.)

VII. Sdělte celkové příjmy a výdaje, a v položkovém členění, za exekuční řízení, jehož jste účastníky řízení (povinný nebo oprávněný) za posledních 10 let. Z tabulky musí být zřejmé příjmy a výdaje u řízení, kde jste jako povinný, kde jste jako oprávněný, a v členění musí být uvedeny příjmy a výdaje např. i za nákladovou položku právního zastupování z vlastních zdrojů. Tabulka musí obsahovat i příjmy a výdaje vašich organizačních složek a firem, ve kterých máte podíl. Ve zvláštním sloupci uvádějte celkové výše dluhu a pohledávek a spočítejte procentuální úspěšnost vymáhání.

Dle §75 odst. 2) o Ústavním soudu k projednání stížnosti musím doložit její společenskou významnost.

Možností, jak doložení dosáhnout je několik.

Robert Pelikán, ministr spravedlnosti, dne 28.1.2016 v rámci debaty "Je exekutor spojencem



slušného člověka?" veřejně odmítl diskuzi se mnou, jakožto významným oponentem současného systému exekucí a hybatelem těchto změn.

Na březen či duben ohlásil předložení komplexních změn v Exekučním řádu ke schválení Poslaneckou sněmovnou PCR.

Robert Pelikán bere za dané, že problém s exekucemi a exekutory se vyřeší pouze s ohledem na ekonomické hledisko státu. Řešení hledá v eliminaci finanční zátěže státu na exekučních řízeních.

Ministr spravedlnosti Robert Pelikán nepředpokládá a ani neuvažuje o tom, že by předkládaný návrh exekučních změn měl vyřešit nejpálčivější problémy v exekucích: Poškozování práv třetích osob a dlužníků, kteří jsou v exekuci kvůli chybami v systému.

Vrcholným cílem změn v exekucích má být podle Roberta Pelikána teritorialita exekutorů. Ovšem není schopen vysvětlit, jak chce předejít opakování stávajících závažných problémů a excesů, ke kterým dochází tím, že exekutor je soukromý podnikatel, u kterého nemůže ani do budoucna stanovit pravidla tak, jako u úředníků, čímž by zabránil závažným problémům a excesům.

Dle mých zjištění ministr spravedlnosti neřeší klíčové otázky.

Jednou z nich je dohled nad exekutory a kontrolní orgán.

Druhou klíčovou otázkou a hlavní problém v exekucích je v ústavněprávní rovině.

V diskuzi s akademiky na facebookových stránkách

<https://www.facebook.com/pravda.zvitezi.otevira.tabu.exekuci> došlo ke shodě, že jedinou autoritou a institucí, která může dát podklady Vládě ČR a Parlamentu ČR ke komplexním systémovým změnám v exekucích, je Ústavní soud.

Ústavní stížnost spisové značky I.ÚS 2956/15 je podložena právním rozбором Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, na jejichž základech je možné učinit závěry ke komplexním systémovým změnám v exekucích.

Ústavní soud takto učiní základní "audit".

Vedlejšími účastníky stížnosti jsou označeni ministr spravedlnosti Robert Pelikán, který je z povahy věci "obhájcem" Exekučního řádu, a ombudsmanka Anna Šabatová, která je z povahy věci "nezávislým svědkem", který disponuje příslušnými podklady z oblasti lidských práv.

Níže příkládám ostatní informace k "Exekučnímu mementu" a k "Akademici Právnické fakulty UK v Praze potvrdili přehmat Ústavního soudu".

Dosud neveřejná část Exekučního mementa obsahuje návrh ekonomické strategie státu k hospodářskému růstu.

Poznámka: V kopii je uvedena "na vědomí" podatelna Ústavního soudu. Vaše odpovědi zasílejte v kopii i na Ústavní soud s označením sp.zn. I.ÚS 2956/15.

Děkuji a přeji hezký den

J. B.



Městský úřad Heřmanův Městec

sídlo města: náměstí Míru 4, 538 03 Heřmanův Městec

korespondenční adresa a adresa MěÚ:

Havlíčková 801, 538 03 Heřmanův Městec

www.hermanuv-mestec.cz

Vaše značka:

Spisová značka:

Číslo jednací:

Vyřizuje:

Tel.:

E-mail:

IDS:

Počet listů:

Počet příloh:

MěÚHM/01455/2016/02/SEKR/Sl

MěÚHM/01455/2016/SEKR/Sl

Bc. Denisa Sližová

464 603 500

meu@mesto-hm.cz

n5wb35z

1

0

Vážený pan

J. D.

Heřmanův Městec 7.3.2016

Vážený pane B.

reaguji na Vaši žádost doručenou dne 23.2.2016 prostřednictvím elektronické pošty.
K jednotlivým bodům žádosti sdělujeme:

Písemnost není v bodě I. a II. obsahově žádostí o informace tak, jak upravuje zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, (dále jen „zákon“). Vámi žádané informace jsou žádostí o názor na Vámi specifikovanou problematiku exekucí, a zákon neupravuje žádosti na poskytování názorů na legislativu, problémy zákonů apod. Nicméně Město Heřmanův Městec žádné úkony neučinilo.

K bodu III. sdělujeme, že součinnost, je-li po nás žádána, poskytujeme v souladu s platnou právní úpravou.

Žádosti o informace uvedené v bodu IV. obsahově nerozumíme, a nevíme, co je po nás žádáno, neboť obce nemají žádná oprávnění ve vztahu k exekucím občanů.

K žádosti o informace specifikované v bodu V. uvádíme, že obce nemají žádná legislativní oprávnění.

Pokud jde o žádost o informace specifikované v bodu VI., informujeme, že náš úřad neřeší významnější problémy s exekucemi.

K požadavku v bodu VII., uvádíme, že taková informace zapracovaná do tabulky za posledních 10 let není na našem úřadu k dispozici, ani nebude vytvářena. Prostřednictvím žádosti o informace nelze ukládat obcím vytvářet materiály, které jsou součástí jiných veřejně dostupných materiálů. Údaje obsahují rozpočty města, které jsou k dispozici na webových stránkách našeho města www.hermanuv-mestec.cz.



Městský úřad Heřmanův Městec

sídlo města: náměstí Míru 4, 538 03 Heřmanův Městec

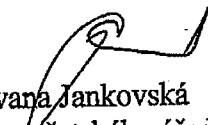
korespondenční adresa a adresa MěÚ:

Havlíčková 801, 538 03 Heřmanův Městec

www.hermanuv-mestec.cz

Závěrem připomínáme, že dle platného znění zákona se informace poskytují pouze žadateli, kopii nebudeme zasílat na jinou adresu než je žadatelova.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
538 03 HEŘMANŮV MĚSTEC


Ing. Ivana Jankovská
tajemnice městského úřadu