

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec



Zápis z 5. zasedání

**Zastupitelstva města Heřmanův Městec konaného dne 21.09.2026 v 17:00 hod.
jednací sál, Městský úřad Heřmanův Městec, Havlíčkova 801**

Přítomni: Kozel Josef; Výborný Marek; Volejník Otakar; Bareš Jan; Pleskot Martin; Nepovímová Lucie; Dostál Ondřej; Řehák Jan; Stránská Alena; Volejník Ondřej; Celunda Tomáš; Jiroutek Aleš; Dvořáková Zuzana; Běloušek Ondřej; Brychta Tomáš; Fibichová Monika; Hamsová Veronika; Kolář Martin

Omluveni: Pošík Jiří; Černovský Miloš; Dostálová Hana

Zapsala: Zuzana Bláhová - tajemnice

Ověřovatelé Fibichová Monika; Dostál Ondřej

Přizváni: Radek Lenoč - předseda OV pro Chotěnice a Radlín, Petr Čapek - velitel MP

Schválený program:

BOD	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ
1.	Zahájení, určení zapisovatele, volba ověřovatelů, schválení programu	Bláhová Zuzana (KT)
2.	Kontrola usnesení	Bláhová Zuzana (KT)
3.	Prodloužení mandátu pracovní skupiny	Kozel Josef (ZM)
4.	Autobusový terminál - Informace vedení města k vyřízení námitek proti kontrolnímu zjištění č. 1	Výborný Marek (ZM)
5.	Zpráva o činnosti Rady města	Jiroutek Aleš (ST)
6.	Zpráva o činnosti Finančního výboru	Dostál Ondřej (ZM)
7.	Zpráva o činnosti Kontrolního výboru	Pleskot Martin (ZM)
8.	Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín	Lenoch Radek (OVCh)
9.	Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Konopáč	Černovský Miloš (OVK)
10.	Zpráva o činnosti Městské policie Heřmanův Městec	Čapek Petr (MP)
11.1.	Odprodej části pozemku p.č. 562/7 v k.ú. HM	Jiroutek Aleš (ST)
11.2.	Odprodej pozemku p.č. 178/4 v k.ú. Licomělice	Jiroutek Aleš (ST)
11.3.	Odprodej pozemku p.č. 589/18 a části p.č. 950/20 v k.ú. Chotěnice	Jiroutek Aleš (ST)
12.	Smlouva o zajištění dopravní obslužnosti na území Pardubického kraje	Jiroutek Aleš (ST)
13.	Plnění a čerpání rozpočtu města k 30.06.2026	Jiroutek Aleš (ST)
14.	Plnění a čerpání rozpočtu Vedlejšího hospodářství k 30.6.2026	Jiroutek Aleš (ST)
15.	Rozpočtové opatření ZM/2026/03	Jiroutek Aleš (ST)
16.	Diskuse	Jiroutek Aleš (ST)
17.	Závěr	Jiroutek Aleš (ST)

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení, určení zapisovatele, volba ověřovatelů, schválení programu

Pan starosta přivítal přítomné, omluvil pana Miloše Černovského, paní Hanu Dostálovou a pana Jiřího Pošíka. Informoval o zveřejnění pozvánky na zasedání a zpřístupnění podkladů pro zastupitele. Konstatoval počet 18 přítomných zastupitelů a usnášeníschopnost zastupitelstva, dále informoval o zápisu z jednání zastupitelstva dne 13. července 2026, ke kterému finálně nebyly vzneseny připomínky, zápis byl odsouhlasen, ověřen a zveřejněn. Požádal o schválení určené zapisovatelky paní Zuzany Bláhové a navržených ověřovatelů (pana Ondřeje Dostála a paní Moniku Fibichovou). Následně předložil ke schválení návrh programu zasedání.

Pan Kozel požádal o doplnění předloženého návrhu programu zasedání o bod č. 3 Prodloužení mandátu pracovní skupiny. Informoval, že pracovní skupina pro zprovoznění terminálu byla zvolena v lednu 2026 a z důvodu konání voleb dne 9. a 10. října 2026, kdy zastupitelům zanikne mandát, je nutné prodloužit mandát pracovní skupiny do termínu ustavujícího zastupitelstva z důvodu, aby nedošlo k prodlevě při jednání s Pardubickým krajem ohledně nových jízdních řádů.

Pan Výborný sdělil, že s doplněním bodu č. 3 je v souladu celá pracovní skupina a následně požádal o doplnění bodu č. 4 Autobusový terminál – Informace vedení města k vyřízení námitek proti kontrolnímu zjištění č. 1. Pan starosta sdělil, že informace k autobusovému terminálu měl připravené do Diskuse a požádal o schválení doplněného programu jednání o dva uvedené body.

Zastupitelé města jednomyslně schválili upravený program zasedání.

Usnesení č.: Z/2026/046

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. s c h v a l u j e

že zapisovatelkou jednání byla určena Zuzana Bláhová

II. s c h v a l u j e

ověřovatele zápisu: Ondřej Dostál a Monika Fibichová

III. s c h v a l u j e

předložený návrh programu zasedání doplněný o body č. 3 Prodloužení mandátu pracovní skupiny a č. 4 Autobusový terminál - Informace vedení města k vyřízení námitek proti kontrolnímu zjištění č. 1

Program zasedání zastupitelstva města dne 21.09.2026:

- 1) Zahájení, určení zapisovatele, volba ověřovatelů, schválení programu
- 2) Kontrola usnesení
- 3) Prodloužení mandátu pracovní skupiny
- 4) Autobusový terminál - Informace vedení města k vyřízení námitek proti kontrolnímu zjištění č. 1
- 5) Zpráva o činnosti Rady města
- 6) Zpráva o činnosti Finančního výboru
- 7) Zpráva o činnosti Kontrolního výboru
- 8) Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín
- 9) Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Konopáč
- 10) Zpráva o činnosti Městské policie
- 11) Pozemky
- 12) Smlouva o zajištění dopravní obslužnosti na území Pardubického kraje
- 13) Plnění a čerpání rozpočtu města k 30.06.2026
- 14) Plnění a čerpání rozpočtu vedlejšího hospodářství k 30.06.2026
- 15) Rozpočtové opatření ZM/2026/03
- 16) Diskuse
- 17) Závěr

Kolář Martin	pro	Celunda Tomáš	pro
Fibichová Monika	pro	Jiroutek Aleš	pro
Brychta Tomáš	pro	Dvořáková Zuzana	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Hamsová Veronika	pro
Běloušek Ondřej	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Otakar	pro
Volejník Ondřej	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

2. Kontrola usnesení

Předkládá: Bláhová Zuzana - tajemnice

Paní tajemnice předložila kontrolu usnesení s termínem splnění od 12.06.2026 do 11.09.2026. Všechna usnesení byla splněna. Usnesení obsahovala úkoly především z posledního zasedání zastupitelstva ohledně autobusového terminálu, dále půjčky z Fondu rozvoje bydlení, určení zastupitele ve věci pořizování zprávy o uplatňování územního plánu, stanovení počtu členů Zastupitelstva města na volební období 2026 – 2030 a odprodeje pozemků.

Usnesení č.: Z/2026/047

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. b e r e n a v ě d o m í

kontrolu usnesení s termínem splnění od 12.06.2026 do 11.09.2026

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro
Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

3. Prodloužení mandátu pracovní skupiny

Předkládá: Kozel Josef - zastupitel

Pan Řehák se dotázal, zda původní usnesení mělo uvedeno termín trvání. Pan Kozel informoval, že platnost usnesení nebyla omezena termínem. Dle právního výkladu bude ke dni 9. října 2026 ze zákona rozpuštěno zastupitelstvo a členové pracovní skupiny by neměli oprávnění k jednání ohledně jízdních řádů s Pardubickým krajem, z tohoto důvodu je nutné, aby byl pracovní skupině prodloužen mandát.

Pan Výborný informoval o jednání pracovní skupiny dne 8. září 2026 na Krajském úřadu Pardubického kraje. Jednání mělo pozitivní výsledek. KÚ Pk připraví model dopravní obslužnosti Heřmanova Městce od poloviny prosince. Nový grafikon je plánován se zachováním zastávky nám. Míru a role přestupního dopravního uzlu by byla na terminálu, vše v souladu s podmínkami dotace. Na základě schůzky dne 2. září byla ověřena reálně možná varianta s kapacitou 7 stanovišť. Pan Výborný se dotázal pana starosty, jaké kroky byly učiněny pro schválení 7. zastávky, aby mohla být užívána v plném režimu jako výstupní a nástupní.

Pan starosta odpověděl, že byl požádán Dopravní inspektorát Policie ČR o souhlas a dále byl odeslán dotaz na Centrum pro regionální rozvoj (dále jen CRR). Odpověď již pan starosta obdržel, pokud budou v souladu všechny právní náležitosti, CRR posoudí, zda je v souladu s podmínkami dotace, zatím se nejedná o jednoznačné vyjádření.

Pan Výborný informoval, že na základě jednání by v tomto problém být neměl. Součástí zadání pro KÚ Pk, který připravuje nový grafikon, je zachovat maximální množství spojů, které budou zastavovat i na nám. Míru. S tím souvisí potřeba zlepšení přístupnosti odstavné plochy za budovou Správy železnic (nádražní budovou), město přislíbilo do 15. prosince zajistit. Do konce září by pracovní skupina měla obdržet návrhy jízdních řádů a následně by se měla sejít s úředníky KÚ Pk a dále jednat.

Pan Otakar Volejník doplnil, že Středočeský kraj přislíbil zachovat zastávku minimálně na nám. Míru, přestup na terminálu a případně další zastávku.

Pan Výborný informoval, že pro ověření kapacity a technických parametrů dopravního terminálu zajistil posouzení Centra dopravního výzkumu a zpracování expertního stanoviska. Jedná se o stanovisko Výzkumného ústavu Ministerstva dopravy. Na základě tohoto posouzení by teoreticky v případě "polotěsného" stání, mohl autobusový terminál mít i 8 stání. Z důvodu zajištění bezpečného výstupu a nástupu byla domluvena varianta 6 + 1 výstupní stání.

Pan starosta informoval, že expertní stanovisko Centra dopravního výzkumu bylo vyvráceno fyzickou kontrolou nájezdu autobusů, 8 stanovišť se nevejde, musela by se prodloužit nástupní hrana, která tam není, autobusy se nevejdou a zadní část autobusu vybočuje do silnice, což Policie ČR neschválí. Zadní polovina autobusu je určena pro nástup a výstup pro imobilní cestující a cestující s kočárky, tyto dveře musí být u nástupní hrany, a to se nepodaří.

Pan Kozel informoval veřejnost, že pracovní skupina byla zřízena pro jednání o jízdních řádech s KÚ Pardubického kraje. Mandát se netýká stavby autobusového terminálu, ale oprávněnosti jednání pro změnu jízdních řádů, aby bylo co nejvíce komfortní pro cestující. Pan Kozel uvedl, že pracovní skupina jinou roli nemá.

Pan Kolář se dotázal člena pracovní skupiny pana Otakara Volejníka, který byl přítomen zkoušce na autobusovém terminálu, zda tímto je finálně rozhodnuto, že je vybrána varianta pro 6 + 1 autobusů.

Pan Volejník potvrdil, že aktuálně je domluvena tato varianta. V budoucnosti, jakmile skončí udržitelnost autobusového terminálu, je možné diskutovat o přístavení hrany a variantě např. pro 8 autobusů.

Pan Kolář se ujistil, zda správně rozumí tomu, že nyní je na KÚ Pk jednáno o tom, aby přestupní vazby zůstaly na autobusovém terminálu a KÚ Pk udělá maximum pro to, aby byla obsluhována i autobusová zastávka náměstí Míru i přes to, že tam nejsou vybudovány nácestrné zastávky. Komfort pro cestující se tedy nesníží.

Pan Výborný sdělil, že v jednom časovém okně se na dopravním terminálu může potkat maximálně 7 autobusových linek současně. V aktuálním jízdním řádu jsou 3 časová okna, kde je autobusů 8, to tedy reálně možné není. Zároveň se jedná o odpovědnost toho, kdo připravuje jízdní řády. Informoval, že je dohledatelné v e-mailové komunikaci i ve studii proveditelnosti při stavbě při přípravě dopravního terminálu, že KÚ Pk odsouhlasil počet 6 autobusů jako dostatečnou kapacitu dopravního terminálu, nikoliv 7. Znamená to, že některé linky, které nemají přestupní vazbu, tam mohou přijet v jiném časovém okamžiku.

Pan Kolář odpověděl, že návrh zápisu četl a dle jeho názoru KÚ Pk neodsouhlasil 6 zastávek, ale nechce se přit. Pan Kolář se dále zeptal na informace dálkového autobusu od Středočeského kraje.

Pan Volejník odpověděl, že nyní je domluveno, že Středočeský kraj rozšíří počet zastávek, ale návaznosti na další spoje zůstanou zachovány.

Pan starosta doplnil, že dosud tato linka zastavovala pouze na terminálu, ale ne na náměstí.

Pan Výborný informoval, že autobusová linka Čáslav – Chrudim je standardní linka z jednoho do druhého kraje.

Aktuálně nejsou obsluhovány obě stanoviště, tj. náměstí a terminál, což je problém, protože cestující ztratí přestupní vazbu. Středočeský kraj nemá problém nově zastavovat i u Bažantnice.

Pan Kolář se dotázal, jakým způsobem je předjednáno s KÚ Pk, že v rámci jízdních řádů nebude 8 zastávek, které jsou nyní v 3 časových oknech, ale nově jen 7 autobusů.

Pan Výborný odpověděl, že KÚ Pk obdržel informaci, že město je schopné garantovat 7 autobusových stanovišť. Dále poukázal na to, že zápis, kteří dnes obdrželi zastupitelé, není zápis, který byl odsouhlasený účastníky jednání. Bylo již domluveno při jednání s KÚ Pk, že zápis není fakticky možné udělat, protože každý z účastníků k tomu říkal něco jiného. Pan Výborný uvedl, že podstatné je to, co si pracovní skupina řekla s úředníky KÚ Pk před 14 dny.

Pan Kolář poděkoval za odpověď.

Žádné další dotazy k tomuto bodu nebyly vzneseny a pan starosta vyzval k hlasování o tomto bodu.

Usnesení č.: Z/2026/048

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. s c h v a l u j e

mandát pracovní skupiny zřízené dle usnesení ZM Z/2026/002 na období do dne svolání ustavujícího zastupitelstva města

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro
Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

4. Autobusový terminál - Informace vedení města k vyřízení námitek proti kontrolnímu zjištění č. 1

Předkládá: Výborný Marek - zastupitel

Pan starosta informoval o dokumentu „Vyřízení námitek proti kontrolnímu zjištění č. 1 uvedenému v protokolu o kontrole č. j. CENT 7882/2026 ze dne 16.6.2026“. Tento materiál ze dne 14.09.2026 město obdrželo a byla požádána advokátní kancelář KVB, která zastupuje Město Heřmanův Městec, o vyjádření či právní rozbor. Není to žádné rozhodnutí, jedná se o vyjádření k námitkám, které byly podány. Pan starosta sdělil, že je logické, pokud Centrum pro regionální rozvoj něco napíše, tak na tom trvá. Všechny námitky byly zamítnuty. Budou probíhat další jednání, jako doposud. Právní rozbor zatím nebyl doložen.

Pan Výborný sdělil, že pan starosta neříká pravdu. Jedná se o stanovisko řídicího orgánu IROP, nikoliv Centra regionálního rozvoje, které pouze administruje. Je to stanovisko klíčové autority, která poskytla dotaci příjemci městu Heřmanův Městec. Pan Výborný informoval o mimořádném zastupitelstvu, které se konalo 13. července 2026, kde se zastupitelé shodli na tom, že budou odeslány námitky proti kontrolnímu zjištění. Dokument¹ „Vyřízení námitek proti kontrolnímu zjištění č. 1 uvedenému v protokolu o kontrole č. j. CENT 7882/2026 ze dne 16.6.2026“ město obdrželo 14. září 2026, členové pracovní skupiny obdrželi v pátek, všem zastupitelům byl tento dokument zaslán v pondělí dne 21. září 2026. Pan Výborný se dotázal na důvody zpoždění předání této informace.

¹ https://www.hermanuv-mestec.cz/evt_file.php?file=3701

Pan starosta odpověděl, že tento dokument obdržel v poště ve čtvrtek.

Pan Výborný informoval, že zastupitelé tento dokument obdrželi několik hodin před jednáním zastupitelstva. Sdělil, že v tuto chvíli je město povinné zaplatit sankci, která byla vyměřena ve výši 24 839 211,33 Kč. Proti tomuto rozhodnutí již není žádné odvolání. Tento dokument čítá 14 stran, kde je potvrzeno, že se podmínky, které jsou součástí podmínek udržitelnosti dotačního titulu, musí plnit. Pan Výborný poznamenal, že si klade za vinu, že zastupitelé málo naléhali na zastupitelstvech a nyní vyvstal problém, na který bylo opakovaně upozorňováno. Město mělo konat, vědělo, že má konat a nekonalo, v době udržitelnosti od 20.10.2023. V tuto chvíli je možnost úhrady sankce nebo pokud nebude uhrazeno, je standardní postup řídicího orgánu předání Finančnímu úřadu. Generální finanční ředitelství může vymáhat i vyšší částku za porušení rozpočtové kázně. Finanční úřad může teoreticky požadovat i nižší částku, pokud usoudí, že sankce je příliš vysoká nebo udělena neprávem, neoprávněně apod.

Pan Výborný se dotázal členů rady města, zda mají k dispozici nějaký argument, na základě kterého by bylo možné sankci snížit, a na další postup. Konstatoval, že pokud by nebylo jen deset dní do voleb, je to na rezignaci starosty, jedná se o zodpovědnost starosty.

Pan Výborný se následně dotázal na dopady do rozpočtu na příští roky.

Pan starosta odpověděl, že si nemyslí, že by to byla vina starosty. Zastupitelstvo města přijalo usnesení, kdy byl starosta města pověřen k jednání s KÚ ohledně grafikonu s tím, že podmínkou je, aby byl zachován výstup a nástup na náměstí. Pan starosta se snažil zajistit zachování zastávky na nám. Míru., nebyla známa přístupová podmínka. Od začátku byla vedena jednání s prioritou náměstí. O přístupové podmínce nikdo ze zastupitelů nevěděl. Argument pro jednání s Finančním úřadem je, že při jednání s MMR bylo potvrzeno, že tato výzva IROP už je uzavřena, peníze by se vracely do Evropy a nezůstaly by v ČR, už se nedají nikde použít. Je přislíbeno snížení této částky. Rada města má na programu jednání zítra.

Pan Kozel se dotázal, jak je město připraveno na situaci, že hrozí tento hospodářský a finanční propad? Toto by měla rada města řešit prioritně, protože 25 mil. Kč z rozpočtu města je vysoká částka, která může mít výrazný vliv na budoucí fungování. Pan Kozel potvrdil, že usnesení zastupitelstva existují, ale byla přijata na základě informací, které předkládala rada města.

Pan Kozel se dotázal na návrhy do rozpočtu a financování, jaká jsou připravená a přijatá opatření z důvodu, že dnešní zasedání zastupitelstva města je poslední a do termínu konání voleb bude veškerá rozhodnutí dělat rada města jako výkonný orgán.

Pan starosta sdělil, že na místním šetření několikrát zaznělo, že pracovníci KÚ Pk nikdy nedali písemné stanovisko, že je schváleno 6 zastávek, projednávali pouze studii ostrovního terminálu.

Následně pan starosta informoval o jednotlivých letech předchozích volebních období a stavu hospodaření – rozpočtu města k 31.12.

V případě požadavku na vrácení částky 25 mil. z přijaté dotace, pan starosta oznámil, že chod města nebude ohrožen vrácením dotace, může dojít k omezení některých investic. Nebude to mít fatální dopad na chod města vzhledem ke stavu peněz na účtu.

Pan Kozel sdělil, že výsledkem činnosti rady města za období 2023 – únor 2026 je vratka 25 mil. Kč z přijaté dotace na výstavbu jakékoliv investice ve městě.

Pan starosta odpověděl, že se nejedná o výsledek rady města, ale výsledek práce zastupitelstva.

Pan Kolář sdělil, že je třeba se vrátit a říct, kdo o tomto rozhodl, rada města nerozhodovala o využití terminálu či náměstí, ale vždy rozhodovalo zastupitelstvo města, jak je uvedeno v zápisech z jednání zastupitelstva v roce 2023. Přečetl úryvek z projednávání „pan starosta upřesnil, že podmínky přidělené dotace tohoto usnesení akceptují a doplnil, že na případné konkrétní dotazy zodpoví administrátor dotace Ing. Stejskal, který byl přítomen. A protože žádné dotazy nepadly, zahájil hlasování o předloženém protinávrhu, který byl schválen.“ Pan Kolář informoval, že na minulém mimořádném zastupitelstvu se dotazoval všech, zda zastupitelé o podmínce 40 autobusů věděli, a odpověď nedostal.

Pan Výborný informoval, že pokud se staví něco s nějakým účelem, musí být tento účel naplněn. Ve smlouvě s administrátorem dotace DPU REVIT, byla uvedena kontrola termínů a podmínek dotace. Kritéria udržitelnosti neschvaluje zastupitelstvo, jedná se o odpovědnost rady města. Pan Výborný se dotázal, zda byla firma DPU REVIT

informována o tom, že město podává námitky a byly s touto firmou konzultovány?

Pan Výborný odkázal na smlouvu s DPU REVIT, kterou obdrželi všichni zastupitelé, kde bylo uvedeno, že je nutno hlídat kritéria udržitelnosti.

Pan Výborný se dotázal, kdo ponese za tuto škodu, která městu vznikne, odpovědnost. Opakoval, že se řešilo na každém zasedání zastupitelstva města.

Pan starosta odpověděl, že ve smlouvě je ustanovení i o sankcích. Pan starosta uvedl, že podmínky rozhodnutí o přidělení dotace město plní. Přístupová podmínka byla zapracována při zpracování žádosti a nikdo ani administrátor dotace ji nepředal dále.

Pan Výborný odvětil, že pan starosta nemá pravdu.

Pan Kozel informoval, pokud by bylo vše v pořádku, městu by nehrozila sankce. Pan Kozel sdělil, že čtvrt hodiny před jednáním zastupitelstva telefonicky hovořil s panem Ing. Petrem Stejskalem ze společnosti DPU REVIT. Uvedl, že společnost DPU REVIT zpracovává dokument, protože se v pátek dozvěděli o sankci a nebylo s nimi nijak komunikováno ohledně dotace na terminál. Do datové schránky města Heřmanův Města přijde v nejbližší době stanovisko od správce dotace DPU REVIT, kde popisují, že se ohradí proti tomu, že by nějakým způsobem dávali mandát městu neprovozovat terminál plnohodnotným způsobem. Pan Kozel požádal, aby bylo bezodkladně zasláno všem zastupitelům a zveřejněno na webu pro veřejnost.

Pan Kolář informoval, že administrátor projektu ubezpečil, že usnesení zastupitelstva města je v pořádku.

Pan Výborný se opětovně dotázal na odpovědnost za tuto škodu. Pan starosta odpověděl, že se řídil rozhodnutím zastupitelstva, tak vina je kolektivní. Pan Výborný s tímto nesouhlasil.

Pan Kolář sdělil, že město se bude samozřejmě bránit a právní kancelář KVB bude město v tomto sporu zastupovat.

Pan Výborný se dotázal na finanční podmínky smlouvy s advokátní kanceláří KVB, protože ji nenašel v registru smluv. Pan starosta odpověděl, že přímo smlouva na tento případ není, KVB byla zplnomocněna k zastupování. Paní místostarostka sdělila, že rámcová smlouva s touto advokátní kanceláří je uzavřena cca od roku 2025 (s předem stanovenou hodinovou sazbou) a je průběžně využívána na zřizovací listinu SPOKUL, převod bytů V Lukách atd.

Pan Výborný se dotázal na další postup rady města, zda jsou členové rady města připraveni nést odpovědnost. Pan starosta odpověděl, že je několik možných variant, které budou ve spolupráci s advokátní kanceláří KVB řešeny. Paní místostarostka sdělila, že v současné době nelze určit viníka a musí být vyhodnoceno dle právního rozboru.

Pan Kozel oznámil, že se nechce vracet do minulosti a nepožaduje určení viníka, ale požádal o sdělení, jak bude rada města dále postupovat. Požádal o možnost sepsání jednotlivých kroků např. na web města z důvodu, že veškerá výkonná a rozhodovací moc města přejde na radu města.

Paní místostarostka sdělila, že se rada města snaží být transparentní a vždy bude k tomu přijímat usnesení, která budou zveřejňována v zápisu na webu.

Paní místostarostka sdělila, že rada města bude neprodleně informovat o nových skutečnostech týkajících se Terminálu a zveřejňovat je na webu atp.

Pan Výborný sdělil, že by aktuální informace ohledně terminálu nad rámec zápisu měly být vždy na webu města.

Tento bod byl pouze informativní, bez usnesení.

5. Zpráva o činnosti Rady města

Předkládá: Jiroutek Aleš - starosta města

Starosta města předložil zprávu o činnosti rady města za období od 23.06.2026 do 08.09.2026. Rada města se sešla 5x v termínech 23. června, 30. června, 24. července, 25. srpna a 8. září. Rada projednala 103 bodů programu a přijala 93 usnesení (doporučila odprodej pozemků, schválila předloženou dohodu o údržbě zeleně s ŘSD týkající se okružní křižovatky, schválila poskytnutí mimořádné finanční výpomoci Domovu pro seniory U Bažantnice, schválila prodloužení nájemních vztahů na městské byty, poskytnutí finanční pomoci a další).

Pan Výborný se dotázal na realizaci investičních akcí s následným schvalováním víceprací a vícenákladů, řeší se několikrát vícepráce u stavebních zakázek, dle zápisů z jednání rady města. Tyto akce jsou popsány v rozpočtovém opatření. Pan Kolář informoval, že se jedná o běžnou praxi, kdy projektant spočítá určitou plochu chodníku, ale stavební firma udělá jinou plochu chodníku z důvodu vyvolaných věcí (např. přeložka kabelu). Vždy je dozor investora a Odboru správy majetku.

Pan Dostál se dotázal, zda je již spor s panem Bártou vyřešen. Pan starosta odpověděl, že je vyřešeno, pan Bárta peníze za vícepráce obdržel. Pan Bárta nebyl schopen vyčíslit vícepráce a předložit položkové rozpočty, na základě kterých by město vícepráce zaplatilo. Byla požádána JUDr. Staňková, aby připravila podklad, na jehož základě může město vyplatit. Pan Bárta byl rok v nečinnosti a poté na vyplacení velice spěchal.

Pan Dostál se dotázal na informace k ulici Jiráskova – na vyznačení dopravního značení. Dotázal se oficiálně e-mailem a pak i na FB města a nebylo mu odpovězeno. Pan starosta informoval o tom, že byl vyhotoven projekt na „zjednosměrnění“ ulice Jiráskova s výsledkem zkapacitnit parkování v ulici Jiráskova. Svislé dopravní značení je nadřazené všem dopravním značkám, dopravní situace byla vyhodnocena a zakreslena a o stávající úpravě rozhodl pan starosta. Pan Dostál a pan Starý za TS města sepsali připomínky.

Pan starosta informoval, že úprava povolena je, jen nejsou hotové všechny prvky (např. parkování v křižovatce v ulici Pod nádražím, kde projektant zakreslil povolená stání pro osobní automobily, ale následně bylo zjištěno, že IZS se v tomto místě nevytočí, byla upřednostněna průjezdnost pro IZS a popeláře). Pan Dostál sdělil, že by bylo vhodnější počkat na kladné stanovisko nadřízeného orgánu než opravovat značení a plýtvat s financemi města. Pan starosta odpověděl, že prvky byly odstraněny z důvodu průjezdu vozidel IZS a zimní údržby. Pan Dostál dodal, že osazení značek bylo provedeno jiným způsobem než ve schváleném projektu.

Pan Výborný se dotázal, kolik město stály tyto zbytečné investice. Pan Dostál zmínil, že by raději počkal na stanovisko nadřízeného orgánu ke schválenému projektu, které aktuálně nemáme. Občan z ulice Pod nádražím se dotázal, jak bude řešeno při požáru, když tam JSDH nezajede. Velitel JSDH Dostál odpověděl, že by vozidlem zajeli z druhé strany po poli.

Pan Ryčl zmínil, že v této lokalitě bydlí také a tato 2. úprava (zákaz stání) je lepší pro občany, ale dělala se zbytečně 1. varianta projektu.

Pan Kolář sdělil, že bylo dobře, že velitel JSDH Dostál upozornil, že podél bytového domu se již nesmí zastavit, aby bezpečně došlo k nájezdu nákladních aut. Tato úprava prošla stanoviskem Dopravní inspektorát Policie ČR. Problém s parkováním není pouze v ulici Jiráskova, v rámci rekonstrukce každé ulice je třeba zajistit rozhledové trojúhelníky či nájezdy.

Pan starosta vyzval velitele JSDH k tomu, aby kontroloval všechny křižovatky po městě, na kterých se pracuje. Velitelem JSDH bylo toto odmítnuto hlavně z toho důvodu, že se o úpravách dozvídá až po jejich realizaci a nikoli předem. Pan starosta byl vyzván, aby případné další projekty byly nejprve konzultovány s velitelem JSDH a vedoucím TS, čímž dojde ke značné úspoře městských financí.

Usnesení č.: Z/2026/049

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti rady města za období od 23.06.2026 do 08.09.2026

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro
Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

6. Zpráva o činnosti Finančního výboru

Předkládá: Dostál Ondřej - zastupitel

Předseda Finančního výboru Ondřej Dostál předložil Zprávu o činnosti FV pro zasedání zastupitelstva města. Informoval, že Finanční výbor se od posledního jednání zastupitelstva nesešel. V plánu bylo pouze jednání nad rozpočtovým opatřením ZM 3/2026 a čerpáním rozpočtu v prvním pololetí letošního roku. Podklady však do 7. září, kdy byla odevzdána tato zpráva, neobdrželi. Členové FV se tak v daném období zúčastnili pouze komisí pro otevírání, posuzování a hodnocení nabídek na veřejné zakázky.

Usnesení č.: Z/2026/050

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Finančního výboru od posledního zasedání zastupitelstva města

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro
Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

7. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru

Předkládá: Pleskot Martin - zastupitel

Předseda Kontrolního výboru Martin Pleskot předložil Zprávu o činnosti Kontrolního výboru za období od 11.06.2026 do 09.09.2026. Sdělil, že Kontrolní výbor se nesešel od řádného zastupitelstva. Zástupce KV se účastnil dvou výběrových řízení a to: 1) Rozšíření veřejného osvětlení v ulici Konopáčská a Osvětlení kašny a soch na Masarykově náměstí a 2) Oprava chodníků a veřejné osvětlení v ulici Barákova.

Usnesení č.: Z/2026/051

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Kontrolního výboru za období od 11.06.2026 do 09.09.2026

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro
Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

8. Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín

Předkládá: Lenocho Radek - předseda Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín

Předseda Osadního výboru pro Chotěnice a Radlín pan Radek Lenocho písemně zaslal informaci, že schůze osadního výboru od června 2026 do září 2026 nebyla žádná, vše bylo řešeno a konzultováno operativně. Informoval, že je připraven projekt na multifunkční sportovní hřiště, aktuálně se čeká na vyjádření příslušných úřadů a vydání stavebního povolení. Sdělil, že v červenci byla kompletně dokončena přípojka elektřiny do třešňového sadu a je připravena projektová dokumentace na vodovodní přípojku do třešňového sadu, bez které nemohou vybudovat toalety, aby byl areál plnohodnotný. Je připravován projekt pro zázemí, aby došlo k zastřešení a opláštění kontejnerů, které budou sloužit i jako sklad pro sportovní hřiště.

Paní Hamsová se dotázala, pokud se jedná o připojení vodovodní, jak bude řešena návaznost a přípojka kanalizace. Pan Lenocho odpověděl, že stejným způsobem, jako všude v Chotěnicích.

Usnesení č.: Z/2026/052

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti osadního výboru červen 2026 - září 2026

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro

Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

9. Zpráva o činnosti Osadního výboru pro Konopáč

Předkládá: Černovský Miloš - předseda Osadního výboru pro Konopáč

Předseda Osadního výboru pro Konopáč pan Miloš Černovský písemně zaslal informaci, že aktuálně nemá žádnou zprávu pro zasedání zastupitelstva z důvodu, že se od posledního jednání zastupitelstva Osadní výbor pro Konopáč nesešel.

10. Zpráva o činnosti Městské policie Heřmanův Městec

Předkládá: Čapek Petr - velitel městské policie

Velitel městské policie Petr Čapek předložil zprávu o činnosti za období od 11.06.2026 - 08.09.2026. Informoval o přestupcích na úseku veřejného pořádku a majetku, přestupcích na úseku dopravy, o odchycených zvířatech, o spolupráci s IZS, dopravních nehodách a udělených 7 pokutách ve výši 4 800,- Kč. Pozornost byla věnována především nezletilým cyklistům a uživatelům elektrokoloběžek, zejména z hlediska jízdy po chodníku a používání ochranných přileb.

Paní Stránská se dotázala, zda je možné jezdit na elektrokoloběžce v okolí hřiště u Berušky z důvodu, že tam došlo ke kolizi s dívkou na kole. Pan Čapek poděkoval za informaci a požádal pracovníky Odboru správy majetku o dodání podkladů, ve kterém místě dochází k dělení chodník/silnice.

Usnesení č.: Z/2026/053

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Městské policie Heřmanův Městec za období od 11.06.2026 - 08.09.2026

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro
Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

11/1 Odprodej části pozemku p.č. 562/7 v k.ú. HM

Předkládá: Jiroutek Aleš - starosta města

Pan starosta předložil Zastupitelstvu města Heřmanův Městec k projednání žádost pana Jana Jurošky o odkoupení zaplacené části pozemku parcelní číslo 562/7 v k.ú. Heřmanův Městec. Jedná se o ulici Rozsypalova. Vzhledem k tomu, že na pozemek byl již zpracován znalecký posudek a odprodána část manželům Hlaváčkovým, Odbor správy majetku i městský architekt navrhuje odprodat část pozemku za stejnou cenu 1.900,- Kč/m². Přesná výměra bude určena geometrickým plánem.

Usnesení č.: Z/2026/054

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. s c h v a l u j e

odprodej části pozemku parcelní číslo 562/7 v k.ú. Heřmanův Městec dle přiložené situace panu Janu Juroškovi, [osobní údaj odstraněn], za cenu 1.900,- Kč/m²

II. u k l á d á

zajistit podepsání kupní smlouvy na pozemek parcelní číslo s panem Janem Juroškou, [osobní údaj odstraněn]

Zodpovídá: Brychtová Renata, vedoucí správy majetku

Termín: 29.01.2027

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro
Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

11/2 Odprodej pozemku p.č. 178/4 v k.ú. Licoměřice

Předkládá: Jiroutek Aleš - starosta města

Starosta města předložil Zastupitelstvu města Heřmanův Městec k projednání žádost pana Ing. Františka Turka o odkoupení pozemku parcelní číslo 178/7 v k.ú. Licoměřice. Jedná se o pozemek navazující na jeho pozemky. Odbor správy majetku i městský architekt doložili kladné stanovisko.

Usnesení č.: Z/2026/055

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. s c h v a l u j e

odprodej pozemku parcelní číslo 178/4 o výměře 1341 m² v k.ú. Licoměřice panu Ing. Františku Turkovi, [osobní údaj odstraněn], za cenu 54.000,- Kč

II. u k l á d á

zajistit podepsání kupní smlouvy na pozemek parcelní číslo 178/4 v k.ú. Licoměřice

Zodpovídá: Brychtová Renata, vedoucí správy majetku

Termín: 29.01.2027

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro
Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

11/3 Odprodej pozemku p.č. 589/18 a části p.č. 950/20 v k.ú. Chotěnice

Předkládá: Jiroutek Aleš - starosta města

Starosta města předložil Zastupitelstvu města Heřmanův Městec opětovně k projednání žádost pana Jana Frydrycha na odkoupení pozemku parcelní číslo 589/18 a části pozemku parcelní číslo 950/20 v k.ú. Chotěnice. Jedná se o travnatou část mezi chodníkem a plotem u domu č.p. 92 v Chotěnicích. Pan Frydrych by si tu chtěl zřídit parkoviště. Správa majetku a městský architekt s tímto nesouhlasí, a to vzhledem k tomu, že současný chodník je pouze pochozí a z parkoviště by se vyjíždělo do křižovatky, což je považováno za velmi nebezpečné.

Usnesení č.: Z/2026/056

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. n e s c h v a l u j e

odprodej pozemku parcelní číslo 589/18 a části pozemku parcelní číslo 950/20 v k.ú. Chotěnice panu Janu Frydrychovi, [osobní údaj odstraněn]

II. u k l á d á

zajistit informování pana Frydrycha o výsledku jednání zastupitelstva města

Zodpovídá: Brychtová Renata, vedoucí správy majetku

Termín: 09.10.2026

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro
Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

12. Smlouva o zajištění dopravní obslužnosti na území Pardubického kraje

Předkládá: Jiroutek Aleš - starosta města

Starosta města informoval, že v návaznosti na předchozí jednání města Heřmanův Městec s Pardubickým krajem je zastupitelstvu města, po projednání radou města, předložen ke schválení návrh "Smlouvy o zajištění dopravní obslužnosti na části území Pardubického kraje v období 01.03.2026 do 12.12.2026 a úhradě nákladů s tím spojených". Evidenční číslo smlouvy ODSH/26/xx. Vznik smlouvy je vynucen mimořádnými změnami v grafikonu po přesunu části autobusových spojů z nám. Míru na Autobusový terminál. Původní návrh smlouvy se pohyboval v násobně vyšší částce, takto vyjednaná částka je pro město Heřmanův Městec přijatelná.

Pan Výborný informoval veřejnost, že snížení této částky je výsledek práce pracovní skupiny.

Pan Pleskot nebyl přítomen při hlasování o tomto bodu.

Usnesení č.: Z/2026/057

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. s c h v a l u j e

Smlouvu o zajištění dopravní obslužnosti na části území Pardubického kraje v období 01.03.2026 do 12.12.2026 a úhradě nákladů s tím spojených

II. u k l á d á

zajistit podpis smlouvy

Zodpovídá: Jiroutek Aleš, starosta města

Termín: 05.10.2026

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro
Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	nepřítomen	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 17, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 4

13. Plnění a čerpání rozpočtu města k 30.06.2026

Předkládá: Jiroutek Aleš - starosta města

Vedoucí Odboru finančního předložil Zastupitelstvu města pravidelnou informaci o plnění a čerpání rozpočtu města Heřmanův Městec k 30.06.2026 ve struktuře schváleného rozpočtu zastupitelstvem města.

Plnění příjmů činí 67,7 %, (daňové příjmy plněny na 49,2 %, nedaňové plněny na 63,0 %, přijaté dotace 328 % - zde jsou hlavní položkou postupně přeposílané dotace pro DpS a pečovatelskou službu, které nebyly součástí rozpočtu).

Celkové výdaje činí 47,4 % z celoročního rozpočtu (běžné výdaje čerpány na 48,9 %, kapitálové 42,7 % - hlavní podíl CAS pro SDH a investiční příspěvek pro DpS).

Celková bilance rozpočtu činí +20,79 mil. Kč.

Stavy na běžných účtech, spořicímu účtu a termín. vkladu k 30.06.2026 činí 67,2 mil. Kč (z toho BÚ 16,1 mil. Kč, SÚ 38,4 mil. Kč).

Přijaté úroky z depozitních vkladů činí k 30.06.2026 celkem 633 tis. Kč.

Pan starosta doplnil, že se jedná o stav k 30.06.2026. Průtoková dotace na DPS byla přijata do 30.06.2026 a následně byla přeposlána v červenci 2026.

Pan Kozel informoval, že mělo nejdříve přijít rozpočtové opatření a schválení radou města, finanční prostředky města nesmí být odeslány bez souhlasu rady města. Pan Makarov potvrdil, že bude bezodkladně napraveno.

Usnesení č.: Z/2026/058

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. b e r e n a v ě d o m í

plnění a čerpání rozpočtu města k 30.06.2026

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro
Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

14. Plnění a čerpání rozpočtu Vedlejšího hospodářství k 30.6.2026

Předkládá: Jiroutek Aleš - starosta města

Vedoucí Odboru finančního pan Makarov přednesl Zastupitelstvu města pravidelnou informaci o plnění a čerpání rozpočtu Vedlejšího hospodářství k 30.06.2026.

Celkové výnosy VH činí 8 284 846,- Kč. Celkové náklady VH činí 5 985 592,- Kč. Celkový zisk VH činí 2 299 254 tis. Kč.

Usnesení č.: Z/2026/059

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. b e r e n a v ě d o m í

plnění a čerpání rozpočtu Vedlejšího hospodářství k 30.06.2026

Běloušek Ondřej	pro	Hamsová Veronika	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Dvořáková Zuzana	pro
Brychta Tomáš	pro	Jiroutek Aleš	pro
Fibichová Monika	pro	Celunda Tomáš	pro
Kolář Martin	pro	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	pro	Dostál Ondřej	pro
Pleskot Martin	pro	Výborný Marek	pro
Kozel Josef	pro	Volejník Ondřej	pro
Volejník Otakar	pro	Řehák Jan	pro
Pošík Jiří	nepřítomen	Nepovímová Lucie	pro
Stránská Alena	pro		

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 18, Proti: 0, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 3

15. Rozpočtové opatření ZM/2026/03

Předkládá: Jiroutek Aleš - starosta města

Vedoucí Odboru finančního pan Makarov informoval o Rozpočtovém opatření č. 3/2026, které je předkládáno zastupitelstvu města ke schválení.

Na straně příjmů dochází k navýšení 2 348 042,- Kč. V běžných výdajích dochází k navýšení o 2 221 672,- Kč. V kapitálových výdajích dochází k ponížení o 7 146 000,- Kč.

Ke snižování plánovaných kapitálových výdajů bylo přistoupeno po vyhodnocení stavu realizace souvisejících plateb jednotlivých investičních akcí ke konci srpna 2026.

Balance RO č. 3 tak aktuálně činí: +7 272 370,- Kč. Celková balance rozpočtu po přijetí tohoto RO činí: -23 017 693,- Kč.

Pan Dostál se dotázal, proč není řešena oprava střechy terminálu v rámci reklamačního řízení. Pan starosta odpověděl, že reklamace jsou řešeny, ale společnost nereaguje a nenastoupila k řešení reklamace, je nutné problém se zatékáním do budovy terminálu vyřešit a poté se bude vymáhat. Bylo kritizováno i při 2. monitorovací zprávě, je nutné přistoupit k tomuto opatření.

Pan Výborný se dotázal na úpravu investičních výdajů k nám. Míru. Pan architekt odpověděl, že by bylo vhodné vypsát architektonickou soutěž na nám. Míru a do konce roku mají architekti čas na sběr dat a zpracování.

Pan Výborný vznesl další dotaz na projektovou dokumentaci Jiráskova, od Sokolovny k terminálu.

Pan architekt informoval o situaci v ulici Jiráskova, aktuálně se jedná o "zkušební" provoz, jak by dopravně mohlo fungovat. Pan starosta informoval, že na konec října/začátek listopadu je plánována beseda s občany v této lokalitě, aby byly vyhodnoceny potřeby občanů.

Poslední dotaz pana Výborného se týkal projektové dokumentace na FK šatny. Částka je navýšena z důvodu úpravy dispozic a podmínek, aby mohla být čerpána dotace a na plánované demolice stávajících objektů, které nebyly plánovány. Paní Hamsová doplnila, že projektová dokumentace pro rodinný dům stojí minimálně 300 tisíc Kč a zde se jedná o zázemí včetně fotbalového hřiště a legalizace stávajícího stavu. Jedná se o nákladné procesy.

Pan Kozel se dotázal na položky, které se "nulují". Jaký je další postup pro např. komunikaci - chodník v Konopáči, přípravu protipovodňového opatření, vodovodní přípojku v Chotěnicích. Pan starosta odpověděl, že se objektivně vyhodnotilo, co lze stihnout do konce tohoto roku.

Pan Bareš nebyl přítomen při hlasování o tomto bodu.

Usnesení č.: Z/2026/060

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec

I. s c h v a l u j e

rozpočtové opatření ZM/2026/03 dle položkového znění, které je přílohou tohoto usnesení

Kolář Martin	pro	Celunda Tomáš	pro
Fibichová Monika	pro	Jiroutek Aleš	pro
Brychta Tomáš	pro	Dvořáková Zuzana	pro
Černovský Miloš	nepřítomen	Hamsová Veronika	pro
Běloušek Ondřej	proti	Dostálová Hana	nepřítomna
Bareš Jan	nepřítomen	Dostál Ondřej	proti
Pleskot Martin	proti	Výborný Marek	proti
Kozel Josef	proti	Volejník Otakar	pro
Volejník Ondřej	pro	Řehák Jan	pro

Pošík Jiří
Stránská Alena

nepřítomen
pro

Nepovímová Lucie

pro

Usnesení bylo přijato. Hlasování - Pro: 12, Proti: 5, Zdrželi se: 0, Nehlasovali: 0, Nepřítomni: 4

16. Diskuse

Pan Otakar Volejník požádal paní místostarostku o přípravu bodu pro jednání rady města, aby byl zadán úkol ohledně úpravy odstavné plochy autobusů. Pan Volejník připravil zprávu, ve které sepsal, co se na KÚ Pk projednalo. Informoval, že vedoucí Odboru správy majetku paní Brychtová nemusela sepsovat zápis z důvodu, že bylo na KÚ Pk domluveno, že zápis z místního šetření bude nahrazen zápisem z jednání s KÚ Pk. Paní Brychtová sdělila, že se jednalo o zápis a dodatek k zápisu. Paní místostarostka potvrdila, že zápis obdržela a zajistí, aby rada města přijala potřebné usnesení.

Pan starosta doplnil, že je domluveno s technickou skupinou města ve spolupráci s panem Matějkou.

Pan Výborný vyslovil prosbu paní tajemnici o zajištění záznamu ustavujícího zastupitelstva města, jak je standardní v jiných městech, aby bylo přenášeno online.

Pan Marek Výborný opětovně žádá o zajištění online přenosů ze všech jednání zastupitelstva města.

Pan Dziedzinskyj informoval, že pravděpodobně nebylo splněno usnesení zastupitelstva města z června 2023, kde se jednalo o směně pozemků mezi panem Zahrádkou a městem. Bylo prezentováno, že je výhodné pro město, jeho názor je však jiný. Dotázal se, zda byla podepsána smlouva o směně pozemků či nikoliv, protože v zápisu nebylo konstatováno, že nebylo splněno.

Paní místostarostka odpověděla, že smlouva byla s panem Zahrádkou podepsána, byl vypracován geometrický plán na základě nákresu a tyto dokumenty byly předloženy Stavebnímu úřadu, následně bylo požádáno o dělení pozemku a tehdy Stavební úřad poprvé odmítl dělení pozemku. Dále bylo diskutováno se Stavebním úřadem, pan Zahrádka tvrdil, že má být povoleno, Stavební úřad tvrdil, že takto nelze povolit. Znění smlouvy bylo změněno dle pokynů Stavebního úřadu, smlouva podepsána a předložena opět Stavebnímu úřadu. Poté se do toho vložil pan starosta a obvinil paní místostarostku, že podvedla město. Pan Zahrádka tvrdil, že běžně tyto směny provádí s jinými pozemky, že mu směna vždy projde a problém je tedy zde na Stavebním úřadu. Následně bylo řešeno na jednání rady města i s vedoucí Stavebního úřadu a panem Zahrádkou. Pan Zahrádka požádal, aby se vyřešilo. Měl být sepsán zápis z jednání, paní místostarostka dosud nedostala vypracovaný zápis od tajemnice. Pan Zahrádka se domnívá, že byl ze strany Stavebního úřadu krácen na svých právech. Paní místostarostka sdělila, že zastupitelstvu města nemohl být předložen návrh na zrušení nebo revokaci usnesení.

Paní tajemnice doplnila, že zápis vypracován byl, ale radní města nesouhlasili se zněním zápisu, zazněla výtky, že byl zápis stručný a že tajemnice byla asi na jiném jednání. Dle názoru paní tajemnice se na jednání řešily spíše interní postupy, kdo měl či mohl podepsat smlouvu, místo řešení a stanoviska směny pozemků. Na jednání padl návrh předložit znovu zastupitelstvu města.

Pan starosta doplnil, že to nebylo jen, že by to nechtěl Stavební úřad provést, bylo zkontrolováno s Katastrálním úřadem, který se vyjádřil, že takové dělení pozemku nelze „zavkládovat“. Informoval, že paní místostarostka podepsala smlouvu s panem Zahrádkou, ale když neprošlo toto „zavkládání“, byl proveden druhý pokus. Rada města schválila znění návrhu smlouvy, kde byla uvedena čísla pozemku a čísla geometrického plánu, následně se objevila jiná smlouva pod stejným číslem jednacím, v této smlouvě byla jiná čísla geometrického plánu a jiná čísla pozemku. Takto není možné, aby prošlo, když nebylo schváleno. Musí být uvedeno na pravou míru.

Paní místostarostka sdělila, že došlo k písařské chybě, přijala odpovědnost a domluvila se s panem Zahrádkou. Paní místostarostka však nezískala žádné výhody, jak jí bylo podsouváno. Paní místostarostka připraví do nejbližšího zasedání zastupitelstva města návrh, aby byl tento bod dořešen a bylo přijato finální usnesení.

Pan Šmíd se dotázal na soukromou věc a chce řešit přístupovou cestu ke svému pozemku u sběrných surovin. Informoval, že Stavební úřad jej odkázal na Odbor správy majetku a ten ho následně odkázal k panu starostovi. Pan

starosta informoval, že se jedná o příjezdovou cestu do areálu k panu Chotovinskému, město Heřmanův Městec neutrpělo škodu. Pan Chotovinský způsobil škodu panu Šmídovi, jedná se o občanskoprávní spor. Proběhla diskuse a výměna názorů pana Šmída s paní Vohralíkovou a paní Brychtovou. Pan Šmíd požadoval, aby vlastník pozemku (tj. město), uvedl pozemek do původního stavu.

Pan Kolář požádal paní Vohralíkovou, aby za Odbor Správy majetku připravila tyto materiály na zítřejší jednání rady města.

17. Závěr

Pan architekt informoval, že se v Heřmanově Městci koná poprvé den architektury a pozval na procházku městem dne 11. října v 10 hodin. Bližší informace budou vloženy na web města.

Pan starosta poděkoval všem zastupitelům za práci pro Heřmanův Městec v tomto volebním období, občanům poděkoval za trpělivost, popřál všem krásný večer a ukončil jednání v 19.55 hod.

Zuzana Dvořáková
místostarostka

Aleš Jiroutek
starosta

Ondřej Dostál
ověřovatel zápisu

Monika Fibichová
ověřovatel zápisu